

Cartografías colectivas. Materiales, prácticas y discursos para pensar los procesos culturales en el conurbano sur



Directora: **Laura Itchart**

Equipo: **Paloma Catalá del Río, Victoria Gagliardi, Miguel Molina y Vedia, Nadia Barac, Leandro Rodríguez, Leonardo Rueda y Ana Laura Levoratti.**

Resumen

La construcción del capital cultural se encuentra en íntima relación con las experiencias, las herencias, los discursos que construyen el mundo (Bourdieu, 2002). Así, las formaciones espaciales funcionan como modelos estructurales a partir de los cuales la narración se va armando. Los diferentes mapeos, las nominaciones, los itinerarios y los anclajes –familiares, lingüísticos, escolares, diversiones– dan pie a constelaciones textuales y permiten una lectura topográfica a la vez que revelan prácticas significativas y relaciones de poder preponderantes.

Desde los comienzos de la modernidad, los espacios urbanos han sido objeto de planificación y control por parte de los poderes estatales y privados. Este proceso de larga data combinó formas policiales de represión de la vida plebeya con articulaciones que lograron incorporar los deseos populares en matrices de consumo de mercancías y trabajo asalariado (Berman, 1991; Nancy, 2013). Sin embargo, formulaciones clásicas de la hegemonía como la de Gramsci (1977), o su reelaboración por Raymond Williams (1980), subrayan que esa articulación hegemónica nunca se convierte en asimilación plena entre dominantes y dominados. El concepto de articulación, trabajado en la continuidad de la mencionada tradición intelectual por Laclau y Mouffe (1987) refiere, precisamente, a una relación entre sectores dominantes y subalternos que no anula la especificidad de cada uno.

Estudios globales publicados recientemente se centran en esas dimensiones contrapuestas de la planificación urbana. Por un lado, la arquitectura como espacio de despliegue de los poderes concentrados (Sudjic, 2010), por el otro, las dimensiones emancipatorias que habilitan las experiencias populares de reapropiación del espacio (McGuirk, 2015).

Siguiendo a Jorge González (1994, 1998) nos proponemos investigar, construir/reconstruir el mapa de las prácticas culturales significativas para la construcción de la conurbanidad. Sin ignorar

el análisis de las hegemonías imperantes, fruto de una negociación por el sentido legítimo que se da en condiciones de desigualdad material y simbólica, apuntamos a detectar las prácticas alternativas u opositivas que codifican el territorio de manera disruptiva.

El conurbano sur aparece como un territorio muchas veces opaco, para locales y para extranjeros, en cuanto a las actividades artísticas y culturales que se desarrollan en su enorme extensión. Esa opacidad se entiende en el marco de las posiciones subalternas de las periferias en la definición de los cánones culturales, profundamente marcados por la desigualdad y las prácticas elitistas (Dickie, 2005). Desde 2011, en el marco de las acciones de la materia Prácticas Culturales y de diferentes investigaciones que realizamos en la Universidad, como “Sentidos y experiencias de la ciudad. Prácticas del habitar y construcción de identidades en el conurbano sur”, hemos ido relevando los imaginarios sobre los espacios culturales. Así, verificamos que, para los habitantes de la zona, existe cierta dificultad para valorizar los propios espacios barriales en relación con otros centros culturales, marcados ellos por el consumo masivo como son los shoppings, paseos de compras y multisalas de cine.

Frente a esto, reconocemos que existe una densidad cultural muchas veces invisibilizada y dispersa, que se desarrolla atomizada, puertas adentro o con cierta dificultad para aparecer a la vista de los propios vecinos.

Es objetivo de este proyecto asumir el desafío de problematizar las categorías de análisis de los procesos culturales a partir de las prácticas de habitar (Doberti y Giordano, 2014) la cultura en el conurbano sur. Atendiendo a esta situación, proponemos visibilizar las diferentes prácticas, espacios, instituciones vinculadas a la cultura con el fin de reconocer las tramas y urdumbres de los procesos hegemónicos y de resistencia en las prácticas culturales en el conurbano sur en el contexto actual.

Consideramos necesario poder tejer una cartografía (González, 1995; Martínez Illa y Mendoza Hernández, 2011) que pueda no solo traer al centro lo subalternizado, sino reconocer las experiencias de resistencia que aportarán claves para pensar los itinerarios posibles en el futuro cercano. Para ello, buscaremos relevar y visibilizar las iniciativas, prácticas y escenarios que construyen la experiencia cultural en este territorio y analizaremos las relaciones y las tensiones entre los diferentes materiales y discursos que nombran los espacios sociales en el conurbano sur. Teniendo en cuenta las múltiples procedencias disciplinares de las y los integrantes del equipo, buscaremos producir piezas documentales audiovisuales sobre las prácticas culturales en el conurbano sur, que aporten a la construcción de la historia oral del área.

Avances, limitaciones y expectativas

Desarrollar un proyecto de este tipo es un trabajo interesante por varios motivos. El primero es el desafío de construir lazos entre nosotras y nosotros, los que nos permitan una planificación certera y efectiva. Luego, el proyecto se basa en la articulación con otras y otros que habitan otros espacios en el territorio y por ello se hace necesario desarrollar y fortalecer vínculos que nos permitan construir las preguntas necesarias para esta comunidad. En ese momento nos encontramos.

La limitación central que hemos encontrado hasta el momento es la del tiempo para dedicarle al proyecto, pero, entendiendo que estas son las condiciones que tenemos, estamos armando una planificación que nos permita bajar a tierra objetivos y actividades para hacerlos posibles para las y los que llevamos adelante este proyecto.

Seguramente este proyecto requiera más tiempo y recursos que con los que contamos. Con esta certeza, nos encontramos explorando otras fuentes de financiamiento, así como pensando la forma en que sea posible mejorar la dinámica de nuestro trabajo de campo.

Bibliografía

- Agamben, Giorgio (2015). *¿Qué es un dispositivo? seguido de El amigo y de La Iglesia y el Reino*. Anagrama. Colección Argumentos.
- Bourdieu, Pierre (2002). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Madrid: Taurus.
- Carrasco-Arroyo, Salvador (2013). Cultural mapping. Hacia un sistema de información cultural territorial (SICT) en *Revista Dos Puntas*, Universidad Nacional de San Juan y Universidad Nacional de La Serena Chile. N° 8, 2013, págs. 57-82.
- Dickie, George (2005). *El círculo del arte. Una teoría del arte*. Buenos Aires: Planeta
- Doberti, R.; Giordano L. (2014) *Presencias y modalidades: regulaciones del habitar*. Recuperado en 2014, de <http://teoriadelhabitar.blogspot.com.ar/>.
- González, Jorge (1998) La voluntad de tejer: análisis cultural, frentes culturales y redes de futuro. En *Razón y Palabra, Primera Revista Electrónica Especializada en tópicos de Comunicación*, N° 10, Año 3, Abril-Junio.
- González, Jorge (1995). “Coordenadas del imaginario. Protocolo para el uso de las cartografías culturales”, en *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, Programa Cultura-Universidad de Colima, época 2, vol. 1, núm. 2.
- Hall, Stuart (2017). *Estudios culturales 1983: una historia teórica*. Buenos Aires: Paidós.
- Iconoclastas y Tinta limón. *Once tesis para cartógrafos ocasionales* En: www.iconoclastas.net
- Martínez Illa, Santi y Mendoza Hernández, Roser (2011). Cartografías culturales. Mapeo y acción cultural. En *Periférica Internacional, revista para el análisis de la cultura y el territorio*, n° 12.
- Nancy, Jean Luc (2013). *La ciudad a lo lejos*. Buenos Aires: Manantial.