

Conurbano sur: croquis de una resistencia



FRANCISCA PÉREZ LENCE

Universidad de Buenos Aires

Resumen

El/los conurbano/s, y específicamente en este trabajo el conurbano sur, ha/n quedado relegado/s a una zona de linde que oscila entre la inexistencia en el imaginario como espacio de producción y circulación de materiales artísticos y la segregación geoespacial para el acceso a las ciudades artístico/turísticas. Tanto lxs artistas como lxs consumidorxs son segregadxs a lo conocido como “la periferia”, obligadxs a encontrar espacios donde exhibir lo producido y/o formar parte del proceso de recepción. La identidad que aquí denominaremos “conurbana” o “conurbanense” lleva la impronta de una historia de discriminación que se entrecruza con la condición de género de estxs nuevxs artistas que pujan por correrse de los márgenes del campo artístico. Así, asistimos actualmente a una proliferación de focos de resistencia en el conurbano sur, con el surgimiento de una oferta variada de espectáculos con precios accesibles en un contexto neoliberal. La centralización de la cultura y el arte en lo que se denomina la “capital” y la decisión política de condensar los materiales artísticos para un público con la posibilidad económica de consumo son los ejes de un plan neoliberal que apuesta al arte como objeto de lujo y no como herramienta educativa y de esparcimiento. En el siguiente trabajo intentaremos abordar las nuevas expresiones artístico/feministas surgidas en el conurbano sur entendidas como respuesta política a la centralización del arte y como espacio de resistencia colectivo ante un sistema del espectáculo/neoliberal que intenta construir individuos autónomos consumidores o productores y que no promueve la edificación de grupos heterogéneos capaces de cambiar los paradigmas del arte contemporáneo, entendiéndolo como espacio de reunión, con carácter educativo y de divertimento.

1. Introducción

En el siguiente trabajo analizaremos e interrogaremos las nuevas expresiones artístico/feministas que se propagan por el conurbano sur (concentrándonos particularmente en Avellaneda, Lanús y Almirante Brown) entendidas como una respuesta política a la centralización del arte en “la capital” y como un espacio de resistencia colectivo ante un sistema neoliberal que intenta desarticular los vínculos interpersonales, impidiendo la gestación de grupos heterogéneos capaces de cambiar los paradigmas del arte contemporáneo, entendiéndolo como lugar de reunión, con carácter educativo y de divertimento.

El objetivo es rastrear qué clase de movimientos se están construyendo como alternativa a las propuestas centralizadas en algunas geolocalizaciones y además interrogarnos respecto a la identidad conurbana. Algunas de las preguntas que podemos comenzar a hacernos son ¿Existe realmente una identidad conurbana?, ¿es homogénea para todos?

El trabajo no será de ningún modo conclusivo, más bien estará centrado en el modo interrogativo, ya que han sido muchas más preguntas que respuestas a las que he podido llegar. Por un lado, explicitar el lugar desde el cual enuncio: como artista joven mujer-cis blanca heterosexual del conurbano sur. Por otro lado, las inquietudes que me han llevado a pensar y repensar el lugar que nos corresponde como artistas imposibilitados muchas veces para lograr circular por las grandes urbes no han cesado, sino que se incrementan con el transcurrir del tiempo. La apuesta es hacia la construcción de respuestas colectivas, que estén enmarcadas en un debate y en un cuestionamiento de las preconcepciones hegemónicas que rodean y construyen los imaginarios simbólicos que poseemos y debemos deshabilitar respecto al conurbano sur de la provincia de Buenos Aires.

2. Reflexiones e interrogantes

Para comenzar podríamos preguntarnos respecto a cuáles son las dificultades que se presentan a los artistas del conurbano sur tanto para acceder como para participar como creadores en los eventos/reuniones/festivales que se desarrollan en zonas céntricas.

En primer término, la falta de una política estatal atenta a la circulación y conexión de puntos estratégicos. La mayoría de los eventos artísticos se desarrollan durante la noche, impidiendo que los artistas que solo poseen el tren como medio de transporte público puedan disfrutar, quedarse y pertenecer. Si bien el tren no es el único medio para el regreso a casa, existe la combinación de más de un colectivo, cuyas tardanzas suelen conformar más de una hora, y que genera desgano y malestar en los sujetos. Entonces, el primer impedimento es material y proviene de la ausencia de políticas gubernamentales y de un imaginario social que conciba las relaciones de la ciudad en base a la cultura y el arte.

El entramado urbano está concebido alrededor de los focos laborales y no de los focos artísticos. Esta decisión da cuenta de una desacreditación del arte como espacio de divertimento y encuentro entre individuos que se construyen aislados. Se trata de comenzar a de-construir y re-construir los conceptos que se nuclean alrededor y sobre el arte. Entenderlo como un ámbito capaz de producir pensamiento crítico, de ser generador de lazos interpersonales con otros que participan, comprenderlo en toda su extensión y no solo en el binomio *performers*-público, crearlo como promotor de nuevas

subjetividades y contemplarlo en todas sus expresiones: talleres, eventos, festivales, conversatorios y recitales y también en sus pequeños modos de hacerse como las compañías independientes o las obras que se llevan a cabo de modo autogestivo. Reconocerlo como un lugar político, de transformación con otrxs, de debate y creación de nuevas alternativas político-artísticas y de otros lazos sociales.

Pues bien, no solo se les presentan las condiciones materiales como obstáculo, sino que también el conurbano sur ha sido construido en el imaginario simbólico como una zona segregada y cubierta por un halo de peligrosidad que transforma las posibilidades de vínculos entre artistas de otras zonas. Suele decirse que lxs artistas del conurbano sur son lxs que más se transportan de un lado al otro, ya que se da por sentado que ellxs deben hacerlo y que en “la capital” están los eventos “importantes”.

La lógica centro-periferia proviene de una concepción macropolítica en la cual la Argentina se esgrime como la periferia ante la lógica del mercado neoliberal. Tanto la Argentina como Latinoamérica se han construido concebidos como periferia, siendo desacreditados y segregados a los lindes de los ámbitos sociopolíticos. Lxs autores decoloniales intentan hacer hincapié en el modo en el que nos pensamos como latinoamericanxs y en las acciones que llevamos a cabo replicando dicha lógica. En este caso, estamos hablando del nivel conurbano sur-la capital, pero en realidad esta concepción proviene de muchas otras que van generando distintas divisiones geopolíticas.

Sin olvidar que a la lógica centro-periferia se le agregan otros binarismos como seguro-peligroso, artístico-no artístico, interesante-aburrido, adentro-afuera, civilización-barbarie. Aunque parezca anacrónico el último par, no hay que olvidar que dichos conceptos han calado y se han enraizado en los imaginarios, formando una capa de sentido plagada de discriminaciones.

A su vez, entendemos que “la” realidad está distanciada de la percepción de esa realidad y que el conurbano no es aquello que se dice, piensa y siente sobre él, pero aún así los sujetos llevan a cabo sus acciones en función de la percepción que poseen de las zonas geográficas y aquí interpela más que se construyó/construye alrededor del conurbano sur que lo que “realmente” acontece en esos lugares. Lxs artistas vienen a cumplir el rol contestatario frente a dicha percepción.

Entonces, hasta el momento podríamos decir que son varios los inconvenientes que se les presentan a lxs artistas con identidad conurbana para adquirir un espacio significativo dentro de los círculos céntricos.⁵ Así, otro de los interrogantes se erige: ¿realmente lxs artistas del conurbano sur desean pertenecer a dicho campo artístico? Pareciera que hay un anhelo más que por formar parte por demostrar que en el sur, en esa geolocalización políticamente apartada también se producen, crean y circulan distintos saber-hacer que se expresan en obras de teatro, poesías, danzas, música, pintura, escultura, entre otros. Es decir, el conurbano se alza en respuesta a la hegemonía de “la capital” presentando sus obras/expresiones/*performances* completamente ligadas a su identidad y su lugar de enunciación. Las hacen circular como respuesta a un discurso de la exclusión simbólica y material.

5 De ningún modo aquí se está responsabilizando de esta brecha a lxs artistas porteñxs, sino todo lo contrario. Es la falta de una política estatal y gubernamental la que genera la dificultad para entrelazar vínculos entre varixs artistas oriundos de zonas con contextos sociopolíticos disímiles. Aún más, gracias a la decisión política de varixs artistas del conurbano sur y a las redes sociales hoy existen una gran cantidad de proyectos pensados, trabajados y llevados a la práctica por artistas que no conviven en el mismo espacio geográfico.

De este modo han nacido centros culturales autogestivos, gestionados por artistas, con talleres y actividades para el público del barrio, a precios conscientes del contexto neoliberal, con ofertas variadas de obras de teatro, varietés, ciclos de poesía y música, así como también editoriales independientes⁶ que deciden editar artistas oriundos del sur, de zonas como Avellaneda, Lanús, Temperley, Banfield y Adrogué. Cada vez son más los cine debate, los ciclos de lectura/experimentación, es decir, los espacios que se construyen como trinchera y respuesta política a las trabas que aquejan a la mayoría de estxs artistas y espectadores.⁷

Construir en zonas que han quedado en los lindes o por fuera de la cultura hegemónica y (re)armar un mapa cultural que atienda las necesidades y expectativas de lxs espectadores del conurbano es uno de los actos más revolucionarios que acontecen actualmente en un contexto que desarticula los modos de hacer colectivos y fomenta los métodos individualistas.⁸ Presentar y representar las distintas subjetividades, hacer énfasis en el barrio como lugar causante de lazos, negar y degenerar la condición de otredad que se le ha impregnado al conurbano sur funciona como edificación de otras bases sobre las cuales fomentar y hacer circular el arte de la periferia. Al fin y al cabo, es una respuesta de clase frente a los discursos imperantes de las clases dominantes. La distinción entre “la capital” y el conurbano, el centro y la periferia, no es más que una disputa por el campo simbólico de la legitimación, por la puja de una clase social oprimida y apartada de los espacios de circulación elitistas y pertenecientes a las clases dominantes (ver Anexo).

Es un proceso de desterritorialización del espacio cultural artístico, son las minorías las que ascienden como sujeto artístico/político para difundir un discurso y un imaginario contrahegemónico que delinea el conurbano desde el conurbano y no ya desde las grandes urbes centralizadas. Retomando los conceptos de Paul B. Preciado (2003) en su texto “*Multitudes Queer. Notas para una política de los ‘anormales’*” y sustituyendo aquí “queer/cuir” por “conurbana”, podríamos afirmar que

“El cuerpo de la multitud queer [conurbana] aparece en el centro de lo que podríamos llamar, para retomar una expresión de Deleuze/Guattari, un trabajo de desterritorialización [...] Una desterritorialización que afecta tanto al espacio urbano (por tanto, habría que hablar de desterritorialización del espacio mayoritario, y no de gueto) como el espacio corporal (p. 15).

La multitud conurbana no solo serían lxs artistas, sino todxs lxs trabajadores de la cultura (incluyendo aquí al público y lxs espectadores) que fomentan las condiciones de posibilidad para alzar un espacio-otro que actúe como respuesta al capitalismo neoliberal que condensa las expresiones artís-

6 Como por ejemplo la editorial Niño Crimen (ver: <https://www.facebook.com/editorialcrimen/>) y El Rucu Editor (ver: <https://www.facebook.com/elrucueditor/>).

7 Algunos de los centros culturales a los que hago referencia son “Galpón Cultural Roberto Santoro” (Avellaneda), “El Barrio Cultural” (Remedios de Escalada), “Espacio Asterisco” (Banfield), “El Rancho” (Temperley) y “La Casa Fuentealba” (Llavallol), entre una lista más extensa.

8 Ver <https://www.pagina12.com.ar/141549-el-ministerio-que-ahora-es-secretaria> <https://www.telesurvtv.net/news/mauricio-macri-avanza-contra-el-sector-cultura-20180201-0004.html>

ticas dirigidas a un público de las clases medias altas y altas. Estos espacios culturales autogestivos se posicionan como escenarios para la posible edificación de alternativas al circuito comercial de las grandes urbes, haciendo posibles otros modos de relacionarnos escénica y artísticamente, relaciones otras que estén basadas en la experiencia común de la localización compartida.

Hasta aquí hemos hablado de los condicionantes neoliberales que entorpecen el libre acceso a las actividades artísticas, pero no debemos olvidar que dentro de ese mismo contexto capitalista han (re)surgido varios movimientos sociales que puján por construir otras capas de sentido que cambien el paradigma imperante, actuando como respuesta también frente a los imaginarios patriarcales que describen un determinado modo de ser artista: masculino, dicotómico, blanco, heterosexual, clase media que responde al canon de sujeto hegemónico del que habla Sayak (2017) en su texto “Interferencias transfeministas y pospornográficas a *la colonialidad del ver*”.

Los movimientos artístico-políticos del conurbano sur interpelan este preconceito posicionando el arte en un lugar popular, accesible y edificando lo que suele catalogarse como “espacios seguros” libres de violencias machistas o situaciones de violencia simbólica/física del orden del gorde - puta - trava - trans - torta - bi - queer odio.

El feminismo/los feminismos ha/n sido el movimiento social que logró y logra atravesar varias clases sociales y zonas geopolíticas al propagar un discurso de la resistencia y la construcción de otras condiciones materiales y simbólicas donde los actorxs se caractericen por la solidaridad/sororidad para fomentar creaciones colectivas que desvanezcan los límites entre unx y otrx.

3. El feminismo conurbanense

¿Existe, entonces, una identidad conurbana? Es difícil hablar de una única identidad conurbana/conurbanense, así como también se nos dificulta condensar las políticas feministas en un único feminismo. Lo que sí está claro es que pertenecer y habitar el conurbano sur implica determinadas condiciones de vida que hacen que las actividades artísticas puedan desarrollarse sorteando diferentes obstáculos que ya nos encargamos de describir a grandes rasgos.

De ningún modo estas reflexiones tienen la intención de recaer en el discurso meritocrático que coloca la responsabilidad en lxs artistas y/o trabajadores de la cultura, sino que consideramos que debe haber un Estado presente y ocupado en la generación de propuestas y alternativas que conecten y permitan las relaciones entre distintas zonas de producción artística. Entendemos que con un gobierno neoliberal el arte se transforma en un objeto de lujo y no en un ámbito educativo, de esparcimiento y experimentación. Por eso también decidimos hacer hincapié en los focos de resistencia que se han alzado en los últimos años dentro del “afuera” para visibilizar una red de vínculos basados ya no tanto en la competencia sino en la circulación de saberes.

Varios son los ejemplos de áreas artísticas que se propagan en el conurbano sur como respuesta a la coyuntura neoliberal y capitalista y también a las nociones patriarcales y heteronormadas. Podríamos hacer un listado de todos los eventos difundidos y en difusión actualmente que surgen de la autogestión y la relación interdisciplinaria (basta con entrar a las redes sociales más usadas como Facebook e Instagram para que proliferen los *flyers* con eventos de música, poesía, teatro, cine), pero lo que intentamos hacer en este trabajo es más una reflexión y cuestionamiento hacia las re-presen-

taciones que nos hacemos como sujetxs del arte, de sus alcances y sus límites, de lxs nuevxs actorxs de la escena artística, de cómo se conforman lxs antes marginalizadx en una multitud contestataria al orden capitalista/neoliberal/heteropatriarcal.

Dichas inquietudes se han posicionado en la agenda política generando que las prácticas contra-hegemónicas hayan sido atendidas y escuchadas por los gobiernos municipales, institucionalizando parte de la agenda cultural feminista y respondiendo a la demanda de un público que desea ver otros escenarios con otrxs artistas en ellos. De este modo son cada vez más los eventos gratuitos que se llevan a cabo en espacios públicos como las plazas,⁹ con una cantidad exorbitante de artistas mujeres/disidencias, jóvenes y del barrio que discursivamente se enuncian como oprimidas, siendo conscientes de que verbalizarlo estética/artísticamente es uno de los modos para trazar vías generadoras de lazos interpersonales y otros vínculos afectivos entre artistas y espectadorxs. Sin olvidar que la cercanía entre *performer* y público rompe con el halo de genialidad que rodea a lxs artistas y lxs construye cercanxs a la realidad material de quienes lxs escuchan/observan, fomentando la producción artística por parte de lxs espectadorxs.

Estas reuniones artísticas originan las condiciones de posibilidad para nuevos modos de pensar, hacer, consumir, observar y sentir el arte y sus diferentes expresiones. Son necesarios los espacios donde afluayan grandes cantidades de personas con las ansias de construir nuevos modos de hacer/sentir/decir el arte.

4. Interrogantes conclusivos

Hemos expuesto las imposibilidades materiales y simbólicas que se les presentan a lxs artistas del conurbano sur, hemos también caracterizado el sistema capitalista/neoliberal/heteropatriarcal que construye un determinado modo de ser artista y también hemos dado cuenta del incremento de alternativas sociopolítico/artísticas que funcionan como espacios de resistencia y construcción de otros métodos y modos de hacer/sentir/decir el arte y las distintas expresiones.

No hay conclusiones precisas respecto al tema que nos convoca, simplemente la decisión política de mostrar e interpelar estos nuevos espacios, de habitarlos desde distintas aristas, como *performers* algunas veces y como espectadorxs otras, como consumidorxs o como productorxs, habitar la otredad, de-construirla a merced de las políticas feministas que permiten pensar(nos) como sujetxs activxs, solidarios y colectivxs.

Pensar el neoliberalismo de la mano del individualismo y promover zonas de interseccionalidad entre las distintas artes, zonas de borramiento de los límites, de juego y experimentación para nuevas re-creaciones artísticas. Repensar el conurbano desde la perspectiva de la resistencia, de la circulación de saber-hacer, de la habilitación a nuevos vínculos afectivos que respondan y critiquen el sistema de valores imperantes y circulantes. Hablamos de puntos, focos de resistencia y contracultura que abren el abanico para concebir nuevas condiciones de posibilidad donde lxs habitantes del conurbano se puedan pensar, imaginar, decirse y sentirse, por ende, empezar a hacerse posibles productores de arte y conocimiento.

9 Ver <https://www.facebook.com/events/1237443759745359/> o <https://www.facebook.com/events/652853855149736/>

Es en estos lugares de entrecruzamiento con otrxs donde se hierven las ansias de habitar los espacios previamente negados, las grandes urbes, los ámbitos propios, pero desde distintos puntos de enunciación, comenzar a gestar un habitar activo, (re)construir una identidad por medio de la actividad con otrxs, del pensamiento colectivo y de la transmisión y circulación de saberes. Reivindicar esta identidad conurbana que ha sido marginada e invadir todos los espacios mientras se crean los propios, las universidades, los centros culturales, los teatros, los cines como respuesta política a las decisiones económicas e institucionales heteropatriarcales y capitalistas que conciben solo a unos pocos como posibles pensadores futuros.

El objetivo es entonces producir nuevo conocimiento y nuevas prácticas que desanden estos imaginarios que tanto tiempo han oprimido las expresiones artísticas de lxs conurbanenses.

El conurbano como resistencia y alternativa a dichos valores. El conurbano sur re-compuesto con base el amor “como aparato político y existencial, como componente central a una conciencia disidente y creativamente insurgente que puede intervenir (*e in-surgir*) tanto en el yo interior como en las relaciones modernas/coloniales/neoliberales que mantienen la dominación y deshumanización” (Walsh, 2008: p. 26).

5. Anexo

Los memes (imágenes que circulan por internet y las redes sociales con el fin de transmitir ideas o reflejar situaciones con el objetivo de causar gracia y generar divertimento) son uno de los expositores de los discursos circulantes por las clases medias y los sectores juveniles.

De este modo, aquí recopilamos algunos que dan cuenta de la distancia social que existe en el discurso entre el conurbano y los llamadx “porteñxs”. No hay que dejar pasar por alto que las imágenes poseen un cierto carácter cómplice, están dirigidas a aquellxs que viven las mismas situaciones y que atraviesan dichas condiciones de vida, parodiando a aquellxs que están por fuera de ese universo de sentido, aquí “lxs porteñxs”.

A su vez, las imágenes están nucleadas en la parodia frente a la falta de políticas públicas para mantener dicha zona en condiciones habitables. Decidimos no profundizar en el uso de la serie *Los Simpsons* como base para crear y recrear discursos imperantes.



Figura 1.



Figura 2.



Figura 3.



Figura 4.

Figuras 1, 2, 3 y 4. Extraídas de una búsqueda en Google.

Referencias bibliográficas

- Adorno, T. W (2004). *Teoría estética*. Madrid: Akal
- Adorno, T. W. y Horkheimer, M. (1994). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid: Trotta.
- Benjamin, W. (1979). *Discursos interrumpidos*. Madrid: Taurus.
- Berger, J. (2000). *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili.
- Bourdieu, P. (1969). Campo intelectual y proyecto creador. En Pouillon, J. *Problemas del estructuralismo*. México: Siglo XXI.
- Bordwell, D. (1996). La actividad del observador. En *La narración en el cine de ficción*. Barcelona: Paidós.
- Burke, P. (2005). *Visto y no Visto. El uso de la imagen como documento histórico*. Barcelona: Crítica.
- Butler, J. (2016). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Buenos Aires: Paidós.
- Cano, V. (Comp.) (2018). *Nadie viene sin un mundo*. Buenos Aires: Madreselva.
- Danto, A. (1997). *Después del fin del arte*. Barcelona: Paidós.
- Egaña Rojas, L. (2015). Una categoría imposible: el postporno ha muerto, Latinoamérica no existe. *Revista Errata*, 12.
- Giunta, A. (2018). *Feminismo y arte latinoamericano*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Jiménez, J. (2003). *Teoría del arte. Arte es todo lo que los hombres llaman arte*. Madrid: Tecnos/Alianza.
- Moreno, M. (2018). *Panfleto: erótica y feminismo*. Buenos Aires: Literatura Random House.
- Preciado, P. (2003) *Multitudes Queer. Notas para una política de los "anormales"* en *Revista Observaciones Filosóficas* N°15
- Rancière, J. (2008). *El espectador emancipado*. Buenos Aires: Manantial.
- (2016). *El malestar en la estética*. Buenos Aires: Capital Intelectual.
- Sarlo, B. (2018). *La intimidad pública*. Buenos Aires: Seix Barral.
- Sayak, V. Interferencias transfeministas y pospornográficas a la colonialidad del ver. *Revista Hemispheric Institute*.
- Walsh, C. (2008). Interculturalidad crítica, pedagogía decolonial. En W. Villa y A. Grueso (Comps.), *Diversidad, interculturalidad y construcción de ciudad*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Žižek, S. (1998). *Estudios culturales: Reflexiones sobre el multiculturalismo*. Buenos Aires: Paidós.