



RIDUNAJ
Repositorio Institucional
Digital UNAJ



Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHE

Tesinas de Grado

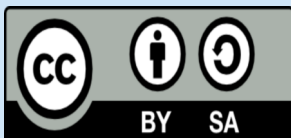
Raúl Horacio Ramírez

Perspectiva de género y trabajo rural, un análisis de la organización del trabajo y la división sexual del trabajo en una Asociación (Florencio Varela, 2021)

2023

*Instituto de Ciencias Sociales y
Administración*

*Carrera: Licenciatura en Relaciones del
Trabajo*



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons.

Atribución – Compartir igual 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Documento descargado de RID - UNAJ Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Arturo Jauretche

Cita recomendada:

Ramírez, R. H. (2023). Perspectiva de género y trabajo rural, un análisis de la organización del trabajo y la división sexual del trabajo en una Asociación (Florencio Varela, 2021) [Trabajo final de grado, Universidad Nacional Arturo Jauretche]. <https://rid.unaj.edu.ar/handle/123456789/3207>

Instituto de Ciencias Sociales y Administración

Carrera en Relaciones del Trabajo

*Trabajo final para optar por el grado de Licenciado en Relaciones
del Trabajo*

*“Perspectiva de género y trabajo rural, un análisis de la
organización del trabajo y la división sexual del trabajo en una
Asociación” (Florencio Varela, 2021)”*

Estudiante: Raúl Horacio Ramírez

Raulitohoracio14@gmail.com

Director: Lautaro Lissin

Florencio Varela, 2023

“La noción de división sexual del trabajo indica que las actividades no se distribuyen de forma neutral, y muestra que mujeres y varones no están en igualdad de condición ni en la esfera doméstica ni en la productiva”. (Anzorena, 2008, p.10)

Agradecimientos

En primer lugar, Agradezco a la persona que me aguantó y sostuvo todo este tiempo, mi compañero de vida; Juan Manuel. En segundo lugar, a mi director Lautaro, quien me ayudó en todo momento hasta llegar al final. Por último, agradezco a Gonzalo quien me dio una gran mano para poder terminar con este trabajo.

Resumen

La presente investigación pretende analizar las tareas realizadas dentro de la Asociación de productores hortícolas N°1610 ubicada en el periurbano sur, específicamente en la localidad de Florencio Varela. Basado en los relatos del grupo de horticultores/as pertenecientes a dicha asociación, interesa indagar sobre la *división sexual del trabajo* dentro de las familias agricultoras del periurbano, lo cual contribuirá a entender las prácticas de trabajo desde una perspectiva de género, y las representaciones que quienes trabajan allí tienen del mismo, a los fines de comprender las implicancias de la división de tareas que son realizados por varones de aquellas realizadas por las mujeres.

La pregunta general que da inicio a esta investigación es:

¿De qué manera se organiza el trabajo que realizan los trabajadores de la Asociación de productores hortícolas 1610?

A los fines de dar respuesta a dicha pregunta general, el presente trabajo buscará responder las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Qué actividades y tareas se desarrolla en la Asociación?
2. ¿Existe una división de tareas y funciones a partir del género?
3. En el caso de que exista una división de tareas y funciones a partir del género, ¿Existe una percepción clara por parte de los propios trabajadores de dicha división de tareas?

A partir de estos interrogantes se desprenden los objetivos que tiene esta investigación

Objetivo General

Analizar las prácticas laborales que se desarrollan en la Asociación de productores hortícolas N° 1610, ubicada en Florencio Varela, en el marco de la concepción general de la división sexual del trabajo.

Objetivos Específicos

1. Describir las actividades y tareas que se desarrollan en el ámbito de trabajo.
2. Indagar sobre la existencia sobre la división de tareas y funciones a partir del género.
3. Explorar la percepción de los y las trabajadores sobre esta división de tareas y funciones a partir del género, y sus implicancias.

Partiendo desde un enfoque cualitativo y a partir del método de estudio de caso, se recurrió a entrevistas semi-estructuradas para la recolección de datos, contando con una guía de preguntas para ser respondidas por los/as productores/as de la Asociación y, de este modo, conocer cuáles son sus tareas diarias y poder dar cuenta de las características de dichas prácticas, contemplando de forma específica la existencia o no de la división sexual del trabajo. Además, se utilizó fuentes secundarias, las cuales permitieron profundizar en la comprensión de la organización del trabajo rural. A través de los datos recolectados se pudo identificar que el trabajo dentro de las familias agricultoras y particularmente en la Asociación seleccionada está dividido por género, y que dicha división se mantiene de forma estática, sin una mayor discusión o interpelación de su naturaleza y sus efectos.

Palabras Claves

Agricultura familiar-Género-Organización del trabajo-División sexual del trabajo

Abstract

The present investigation intends to analyze the tasks carried out within the Association of Horticultural Producers No. 1610 located in the southern peri-urban area, specifically in the town of Florencio Varela. Based on the accounts of the group of horticulturists belonging to said association, it is interesting to inquire about the sexual division of labor within the peri-urban farming families, which will contribute to understanding work practices from a gender perspective, and the representations that those who work there have it, in order to understand the implications of the division of tasks that are carried out by men from those carried out by women. Starting from a qualitative approach and based on the case study method, semi-structured interviews were used for data collection, with a guide of questions to be answered by the producers of the Association and, from this In this way, knowing what their daily tasks are and being able to account for the characteristics of these practices, specifically contemplating the existence or not of the sexual division of labor. In addition, secondary sources were used, which allowed deepening the understanding of the organization of rural work. Through the data collected, it was possible to identify that the work within the farming families and particularly in the selected Association is divided by gender, and that said division remains static, without further discussion or questioning of its nature and its effects. .

Key Words

Family farming-Gender-Labor organization-Sexual division of labor

INDICE

1	Introducción.....	1
1.1	Metodología.....	2
1.2	Organización del trabajo.....	5
	Capítulo 1: Antecedentes y marco conceptual.....	6
1.1	Agricultura Familiar.....	6
1.2	División de tareas por género- división sexual del trabajo.....	7
	Capítulo 2- La horticultura periurbana.....	19
2.1	La expansión de la actividad en el ámbito rural periurbano	19
2.1.1	La década del 50' y 60'	20
2.1.2	La década del 70'	20
2.1.3	La década del 80' y 90'	21
2.1.4	Década Actual.....	23
2.1.5	Definición de periurbano.....	23
	Capítulo 3- Caracterización de la zona de estudio	25
3.1	Estudio de caso: la division sexual del trabajo en la Asociación 1610.....	28
3.1.2	Análisis de las entrevistas.....	30
3.1.3	Percepciones sobre la division sexual del trabajo.....	30
3.1.4	Trayectorias de los/las productores en la actividad.....	35
3.1.5	consecuencias del oficio en la salud de los productores/as	37
	Capítulo Final.....	39
	Anexo 1.....	42
	Anexo 2.....	46
	Bibliografía.....	48

1-Introducción

El presente trabajo de investigación busca abordar algunos aspectos de la agricultura familiar, poniendo como eje de análisis la organización del trabajo dentro de la Asociación, teniendo en cuenta las tareas realizadas por los integrantes de las familias: varones y mujeres, y su relación con los trabajos de reproducción y producción. Además, se pretende identificar la división de roles de la Asociación estudiada. Por último, se plantean algunas cuestiones que son consideradas relevantes para problematizar sobre la relación género-trabajo en la agricultura familiar, y que contribuyen a visibilizar y sensibilizar sobre la existencia de la división sexual del trabajo y sus implicancias.

En ese camino, se presentarán las percepciones y experiencias de los miembros de la Asociación, teniendo en cuenta sus trayectorias laborales, experiencias en el oficio y las consecuencias que el trabajo ocasiona en la salud. Para ello, se realizaron entrevistas tanto a integrantes mujeres como a varones pertenecientes a la Asociación.

Históricamente se ha consolidado una división sexual del trabajo que asigna roles de género: a las mujeres se le destina el trabajo reproductivo (las tareas necesarias para garantizar el cuidado, bienestar, y supervivencia de las personas que componen el hogar), mientras que el trabajo productivo (vinculado al que se realiza en el mercado y de manera remunerada) aparece asociada a los varones. (D'Alessandro, O'Donnell, Pietro, Tundís, 2020).

Este trabajo integrador final, si bien es descriptivo y busca identificar la división de roles en una determinada Asociación, por otro lado busca plantear algunas cuestiones que sean de interés para problematizar sobre la relación género-trabajo, específicamente en la agricultura familiar. Para ello, se tomó como grupo de análisis a un conjunto de pequeños productores y productoras periurbanos que forman parte de una Asociación de horticultores de Florencio Varela.

La pregunta general que da inicio a esta investigación es:

- ¿De qué manera se organiza el trabajo que realizan los trabajadores de la Asociación de productores hortícolas 1610?

A los fines de dar respuesta a dicha pregunta general, el presente trabajo buscará responder las siguientes preguntas específicas:

- ¿Qué actividades y tareas se desarrolla en la Asociación?
- ¿Existe una división de tareas y funciones a partir del género?

En el caso de que exista una división de tareas y funciones a partir del género, ¿Existe una percepción clara por parte de los propios trabajadores de dicha división de tareas?

1.1 Metodología

Partiendo desde un enfoque cualitativo y a partir del método de estudio de caso, se recurrió a entrevistas semi-estructuradas para la recolección de datos, contando con una guía de preguntas para ser respondida por los/as productores/as de la Asociación y, de este modo, conocer cuáles son sus tareas diarias y poder dar cuenta de las características de dichas prácticas, contemplando de forma específica la existencia o no de la división sexual del trabajo. Además, se utilizó fuentes secundarias, las cuales permitieron profundizar en la comprensión de la organización del trabajo rural. A través de los datos recolectados se pudo identificar que el trabajo dentro de las familias agricultoras y particularmente en la Asociación seleccionada está dividido por género, y que dicha división se mantiene de forma estática, sin una mayor discusión o interpelación de su naturaleza y sus efectos.

Respecto a la metodología escogida para la realización de esta investigación, se toma en consideración la definición dada por Della Porta, que entiende a la investigación cualitativa como “una actividad localizada que sitúa al observador en el mundo, (y) consiste en un conjunto de prácticas interpretativas que hacen que el mundo sea visible. Estas prácticas transforman el mundo, convierten el mundo en una serie de representaciones, que incluyen apuntes de campo, entrevistas, conversaciones, fotografías, grabaciones y notas propias. En este nivel, la investigación cualitativa contiene un enfoque interpretativo y naturalista del

mundo. Significa esto que los investigadores cualitativos estudian las cosas en su ambiente natural” (2013, p.16). En esa misma línea, Taylor y Bogdan (1984, p.45) explican que “el objetivo de la investigación cualitativa es el de proporcionar una metodología de investigación que permita comprender el complejo mundo de la experiencia vivida desde el punto de vista de las personas que la viven”.

La realización de entrevistas fue el instrumento que predominó, al respecto se utilizaron técnicas de recolección vinculada a la metodología cualitativa, esta situación, permitió obtener información y datos no numéricos. El caso de estudio seleccionado, es la Asociación de horticultores 1610 ubicada en el periurbano bonaerense específicamente en la zona rural de Florencio Varela, el criterio en el momento de elegir el lugar de estudio fue por la cercanía, la predisposición y la posibilidad de acceso que nos brindaron sus asociados para poder dialogar. La población elegida para esta investigación son los miembros de la Asociación mencionada, Para la recolección de datos se confeccionó una guía de preguntas, las cuales permiten relevar los principales ejes de interés para el tema elegido y a través de las entrevistas semi-estructuradas conoceremos a los/as productores/as, teniendo en cuenta que este clase de entrevista nos permite tener una cierta relación flexible con nuestros entrevistados, sin perder la orientación que nos da la guía propuesta, pero dejando que la conversación fluya sin ningún inconveniente. Asimismo, para la realización del trabajo se tuvieron en cuenta diferentes autores/ras que en sus elaboraciones han realizados aportes de relevancia al tema seleccionado.

Objetivo General

Analizar las prácticas laborales que se desarrollan en la Asociación de productores hortícolas N° 1610, ubicada en Florencio Varela, en el marco de la concepción general de la división sexual del trabajo.

Objetivos Específicos

1. Describir las actividades y tareas que se desarrollan en el ámbito de trabajo.
2. Indagar sobre la existencia sobre la división de tareas y funciones a partir del género.
3. Explorar la percepción de los y las trabajadores sobre esta división de tareas y funciones a partir del género, y sus implicancias.

A lo largo de este trabajo de investigación, se buscará responder los interrogantes propuestos. En ese camino, se buscó relevar las percepciones y experiencias de los miembros de la Asociación, teniendo en cuenta sus trayectorias laborales, experiencias en el oficio y las consecuencias que el trabajo ocasiona en la salud. Para ello, se realizaron entrevistas tanto a integrantes mujeres como a varones pertenecientes a la Asociación. La elección del tema de investigación se sustenta en indagar sobre la agricultura familiar periurbana y en cómo se organiza el trabajo dentro de ellas, con la expectativa de describir y explicar la distribución de roles que se presentan en la actividad y desde allí detectar la existencia de la *división sexual del trabajo* en las familias rurales.

1.2 Organización del trabajo

El Capítulo N°1 comprende el apartado conceptual, donde se desarrollan teorías que contienen conceptos, con diversas categorías y sus correspondientes definiciones pertinentes para el tema de estudio del presente trabajo. Se explican las características de la agricultura familiar, siguiendo con una definición del concepto de género, a la vez que y se repasa, mediante el recorrido por distintos autores, las principales diferencias y/o similitudes entre la división de tareas por género y la división sexual del trabajo.

En el capítulo N°2 se comenzó a explicar cómo está compuesta la Provincia de Buenos Aires hasta introducirnos en el periurbano bonaerense, para poder seguir con una breve reseña de la evolución del periurbano a través de los años, explicando desde la década del 50' hasta la actualidad. Para finalizar, se presentan definiciones de diferentes autores para poder entender que es el periurbano según la mirada de los mismos. Además, se incluyó un mapa del periurbano para observar su localización.

En el capítulo N°3 se caracterizó la zona de estudio, ubicando geográficamente el partido de Florencio Varela y la localidad donde se encuentra la Asociación 1610; La Capilla. Además, se presenta la Asociación N° 1610, donde varios socios/as fueron entrevistados, para poder dar cuenta de sus prácticas laborales, a partir de sus experiencias y sus relatos. A partir de dichas entrevistas, y en el marco de las aproximaciones conceptuales presentadas en el Capítulo N° 1, se intentará dar respuesta a las preguntas orientan este trabajo de investigación.

Capítulo Final se presentan las principales conclusiones, y una reflexión final sobre las implicancias de las conclusiones obtenidas, junto a un conjunto de preguntas disparadoras para posibles líneas de investigación posteriores. Además, se incorporan dos anexos donde se presentan las imágenes de la Asociación elegida, junto al formulario semi -estructurado que orientó las entrevistas. Por último, se señalan las referencias bibliográficas de aquellos autores y obras utilizados para retomar las definiciones relacionadas con el presente trabajo.

Capítulo 1: Antecedentes y marco conceptual

1.1 Agricultura familiar

Para comenzar, resulta necesario definir brevemente qué se entiende por **agricultura familiar**. En nuestro país diferentes autores se han ocupado de esta temática tocando algunos puntos en común. Al respecto, Feíto (2013, p.3) siguiendo a Schejtman (1980) sostiene que: “La agricultura familiar constituye un tipo de producción en la cual la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es la principal ocupación y fuente de ingreso familiar y la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo”.

Lo señalado por la autora, permite observar la limitación existente en el momento de tratar de identificar las labores que son desarrolladas en el ámbito familiar, ya que al estar físicamente integrada, especialmente en el caso de las mujeres se hace más difícil reconocer cuáles son aquellas actividades vinculadas a la producción y cuáles aquellas se identifican como tareas del hogar.

En esta línea, Aparicio (2009), explica que la agricultura familiar se identifica por la unión que hay entre el trabajo reproductivo y de producción, sin poder diferenciar entre sus miembros que tipo de actividad realmente desarrollan diariamente, donde también existe una relación estrecha con la tierra. Si bien ambas autoras expresan una relación importante entre la reproducción y la producción de las familias agricultoras, Feíto, basada en la idea de Schejtman hace mayor énfasis en la fuerza de trabajo presente en este tipo de producción, teniendo en cuenta que las familias agricultoras para poder llevar a cabo la producción deben tener una organización donde diferentes miembros sepan cuáles son las tareas a realizar. Por su parte Aparicio da cuenta del vínculo estrecho que existe en la agricultura familiar de los productores y productoras con la tierra.

Para terminar, Schiavoni 2010 expone que “La agricultura familiar en Argentina es una categoría en construcción, su definición y sus alcances son objetos de múltiples negociaciones en las que intervienen científicos sociales, técnicos, administradores y organizaciones agrarias” en Feíto (2013, p.140).

1.2 División de tareas por género-División Sexual del trabajo

En relación con la división de tareas, la guía elaborada sobre el Desarrollo rural desde el enfoque de género (2014), explica que: las tareas realizadas por hombres y mujeres dentro de las familias agricultoras son destinadas según el género; cuando nos referimos a género podemos decir que es una construcción social y basada en la cultura de cada lugar específico. La relación existente entre los miembros de una sociedad (hombres-mujeres) está construida culturalmente y las mismas son transmitidas por el proceso de socialización donde aprenden un rol determinado según el género. Aquellos estereotipos son los que regulan y preestablecen los comportamientos en diferentes ámbitos ya sea privado o público. Por su parte, Ortega (2009, p.1) sostiene que la división de tarea “puede considerarse como un fenómeno universal, pero la diversidad que al respecto se encuentra en las diferentes culturas es tal que anula cualquier formulación biologicista y obliga al explicar cuáles son los motivos por los que se asignan las tareas a uno y otro sexo”.

En la misma línea, García (1990) afirma que “es un hecho universal que las mujeres (y también agricultoras) tienen la responsabilidad básica en aquellas tareas directamente relacionadas con el mantenimiento y la reproducción de la fuerza del trabajo (cuidar a los hijos, ancianos, enfermos, cocinar, limpiar, etc.). sin embargo, se pone en manifiesto otra idea del mismo autor donde expresa que “la división entre la esfera productiva y reproductiva en la explotación agraria (sobre todo familiar) resulta muy artificial, pues una buena parte de las tareas de la mujer agricultora se sitúan en ambas esferas de actividad y resulta a menudo difícil clasificarlas en una u otra”. (1990, p.7)

Por otra parte, para poder entender que es la división sexual del trabajo se presentó las siguientes ideas diferentes autores:

La División Sexual del Trabajo a través del tiempo, ha sido sujeta al concepto y la posición social de los individuos a los que atañe, es decir, los hombres y las mujeres, en el caso de ésta última, la concepción de su rol en la humanidad resulta cambiante en aspectos políticos, sociales, culturales, económicos y laborales, siendo fortalecido cada vez más, a pesar de esto no se ha logrado erradicar el estigma y las desigualdades impuestas en ellas, todo esto debido a que se le ha atribuido la responsabilidad de reproducción, el cuidado de primogénitos y la gestión del hogar, labores desarrolladas exclusivamente en un área denominada privada, donde carecen de reconocimiento social y por ende de una remuneración; a diferencia las labores desempeñadas por el hombre, en el área pública, abastecida de gran importancia social y una digna remuneración (Alonso & Canosa en González y Zambrano, 2017). Por otro lado, Kendel (2006, p.20) explica que “la división sexual del trabajo es la parte de las relaciones sociales que articula la producción y la reproducción. Se expresa en un proceso contradictorio entre las clases y los sexos. En otros términos, es un complejo entramado de vínculos entre la división sexual del trabajo, la organización de la familia y las estrategias de acumulación del capital. La división del trabajo entre los varones y las mujeres forma parte de la división social del trabajo. La actual estructuración de la división sexual de (trabajo asalariado/trabajo doméstico, fábrica oficina/familia) se desarrolló y cobró visibilidad con el capitalismo”.

Para Hartman (1976, p.142) “la división sexual del trabajo constituye en la sociedad capitalista el mecanismo básico para mantener la subordinación de la mujer”. Desde otro punto de vista Anzorena (2008, p.7) explica que “La división jerárquica de tareas en función del sexo no surge con el capitalismo; sin embargo, en él toma características particulares. El surgimiento del aparato estatal, de un sistema económico de intercambio más amplio y de una unidad de producción mayor separada del ámbito doméstico. Al separarse los espacios y tiempos de la producción y de la reproducción, las mujeres quedaron asociadas al ámbito privado y los varones al público”.

Como fue mencionado con anterioridad, el primer autor afirma que la división sexual del trabajo es el mecanismo para poder dominar a la mujer dentro del sistema capitalista. Pero por su parte la segunda autora, sugiere que la división sexual no surge de la sociedad capitalista, pero no aclara de donde surge según ella, simplemente explica que ante la existencia de un amplio sistema económico y con ello un desarrollo de la producción deja en claro los ámbitos que corresponde a cada género.

En contraposición a la idea expuesta por Anzorena y coincidiendo con Hartman, Kendel (2006) sostiene que la división sexual del trabajo forma parte de la división social de trabajo y que es importante decir que la estructura existente del trabajo actual (trabajo asalariado/trabajo doméstico- oficina/fabrica) apareció simultáneamente con el capitalismo y que estos trabajos (asalariados- domésticos) desde el nacimiento del capitalismo al periodo actual evolucionan en el tiempo de manera simultánea con las relaciones de producción.

Por otro lado, refiriéndose a la división sexual de tareas dentro del ámbito rural Chiappe (2005) explica que la división de trabajo que se establece entre hombres y mujeres rurales en la agricultura familiar, se puede observar algunas generalidades. En primer lugar, la unidad familiar en la producción está caracterizada por la unión o cercanía entre la unidad de producción y la unidad de reproducción en donde todos los miembros de la familia participan en su funcionamiento. En segundo lugar, existe una superposición entre la producción y la unidad de gestión de la unidad familiar, donde esa gestión anteriormente mencionada se caracteriza en las tomas de decisiones dentro del ámbito familiar con el fin de poder combinar los recursos productivos y la administración del establecimiento. En tercer y último es el lugar que se le atribuye al hombre dentro de la familia, dándole el papel de proveedor de la misma.

A continuación, Trpin, Rodríguez y Brouchoud (2017) afirman que cierta naturalización de los trabajos que son opuestos como productivo y reproductivo deja a la mujer paralizada y en peores condiciones para que pueda ofrecer y llegar a vender su fuerza de trabajo en el

mercado laboral, y con ello la difícil tarea de acceder a mejores puestos con buenos salarios y con estabilidad laboral, con la consecuencia de que la mujer no pueda ascender en diferentes puestos. Al no estar específicamente separadas las tareas de producción de las tareas del hogar hace que a las mujeres en el mundo rural no les sean reconocidas en la justa medida todas las tareas que realizan diariamente.

Esto lleva a la invisibilización del rol de la mujer en las actividades de la agricultura familiar y presentando la idea de Ferro (2007, p.13) el cual explica que: “Los trabajos de las mujeres en los predios agrícolas, quedan subvalorados como “ayuda familiar” o directamente invisibilidades en la definición censal.”

Asimismo, Campillo y Fauné (1996) mencionan que:

“Esta percepción de lo agrario como un conjunto de sistemas masculinos ha sido reforzado por las propias estadísticas oficiales, las que han subestimado la participación femenina en la PEA agrícola. Los censos y encuestas sobre hogares se diseñan bajo el mismo supuesto: “los activos” son los hombres, porque por definición son ellos los agricultores, mientras las mujeres son las “inactivas” por su status de “amas de casa” (...) se desconoce el hecho de que ellas realizan actividades productivas tanto en la parcela como en la esfera doméstica” (en Ferro 2007, p.17).

Por otro lado, Chiappe (2005, p.5) expone que “las mujeres que se desempeñan en pequeñas unidades agropecuarias, no es tenida en cuenta dentro de la PEA¹ y por ende su contribución a la producción agrícola carece de representación en las estadísticas laborales. Al ser un trabajo no remunerado no es tomado en cuenta como un trabajo productivo. Desvalorizando el trabajo de la mujer rural que se encuentra establecida en un establecimiento familiar donde el límite entre el trabajo productivo y el no productivo es poco claro”.

¹ Población económica activa; refiere a las personas que se encuentran ocupadas laboralmente o está en búsqueda activa de un trabajo.

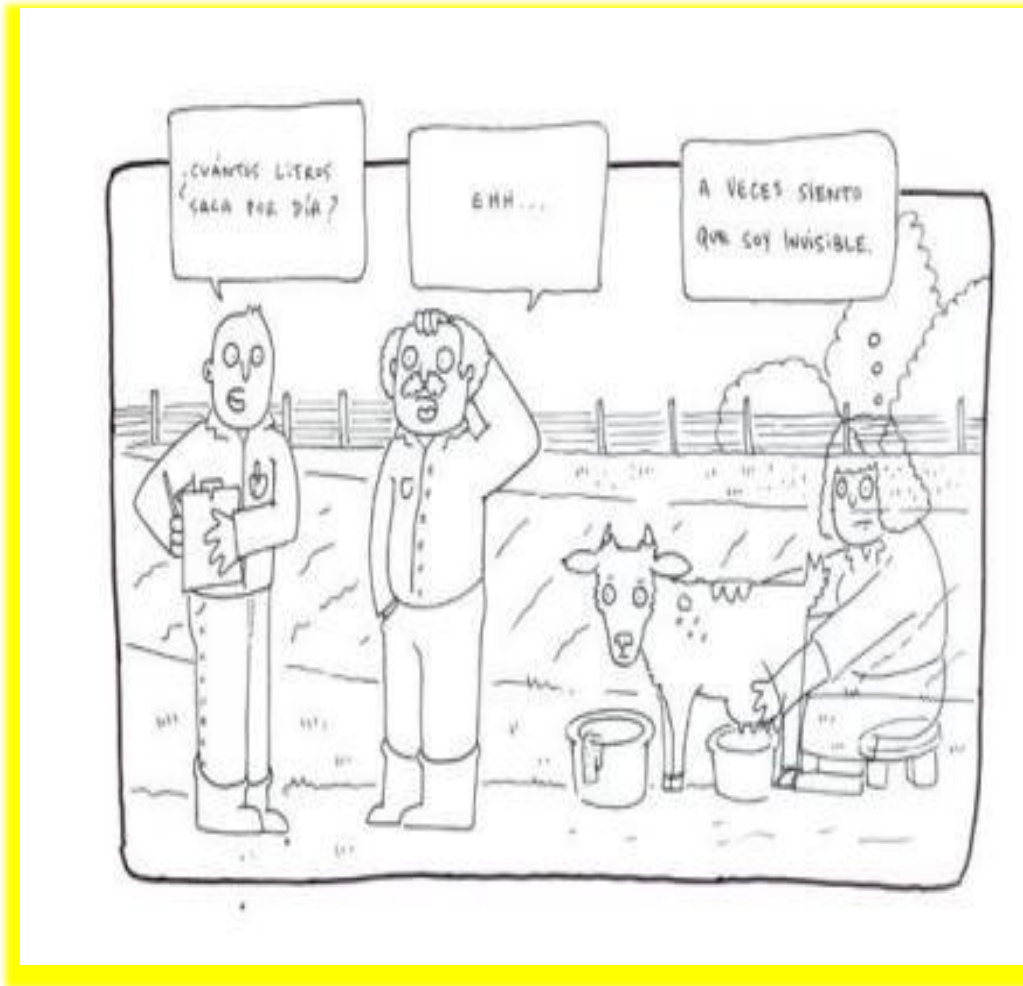
Ahora bien, la idea existente en toda la sociedad es que en las familias agricultoras predomina el trabajo del hombre solamente, por esa idea instalada y por la falta de valoración al trabajo de la mujer, las cuales no tienen el reconocimiento que se merecen. Además, la escasa información y la incorrecta presentación de las tareas realizadas por las mujeres rurales; da a lugar a que la división sexual del trabajo siga presente en las familias agricultoras y que el género siga determinando cuales son las tareas asignadas para cada integrante de la familia. Con esto se quiere decir, que aunque las mujeres trabajen en las fincas, quedan invisibles ante toda la sociedad rural.

Al respecto y considerando específicamente lo que acontece en el ámbito rural, se incorporan algunas cuestiones y definiciones interesantes que han sido trabajadas en la guía práctica de “El Desarrollo rural desde el enfoque de género” (2014) elaborada por la Unidad Para El Cambio Rural (UCAR) del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación².

Para comenzar, se presentó una imagen más que elocuente en dicho material en la cual queda en evidencia cuestiones que se suelen dar en el ámbito rural, vinculadas a la división de tareas existentes entre los varones y las mujeres. Es el hombre quien suele presentarse al frente de la actividad productiva, pero sin dudas es la mujer quien maneja la información en detalle de esa producción.

² Unidad para el Cambio Rural (UCAR); fue creada en el año 2009 y disuelta en el año 2017; tenía por misión la coordinación de todos los programas y proyectos cofinanciados total o parcialmente con recursos externos ejecutados en la jurisdicción del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP).

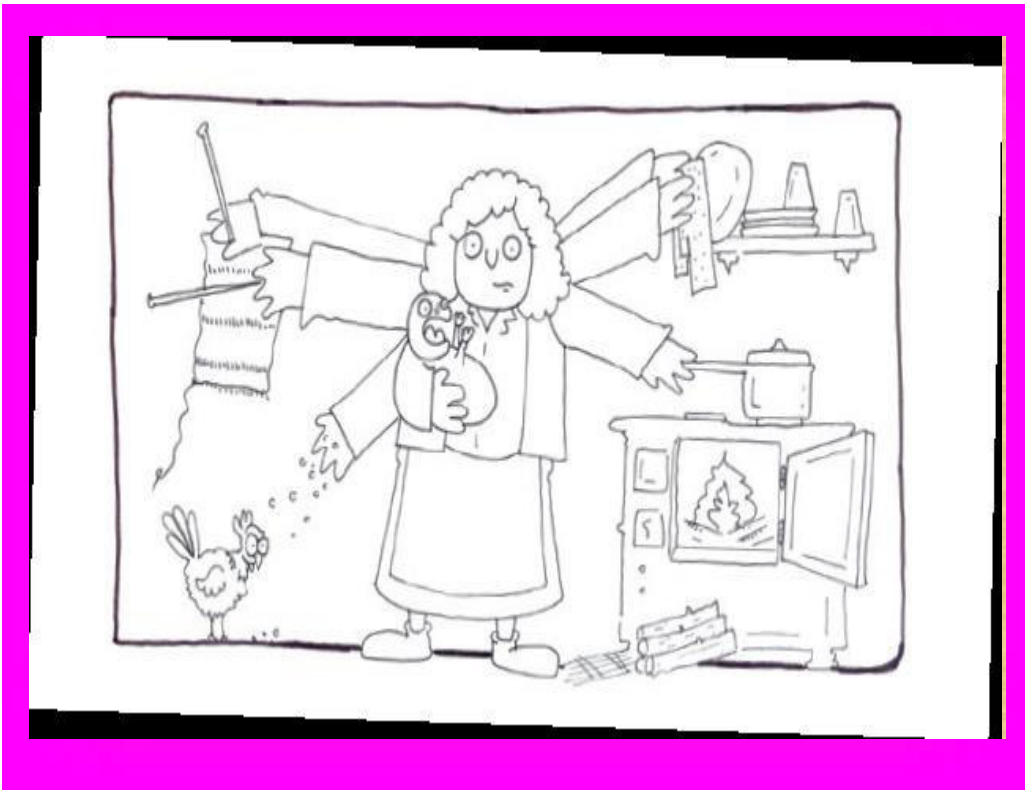
Imagen N° 1: Actividad Productiva



Fuente: "El Desarrollo rural desde el enfoque de género" (2014)

En la siguiente ilustración se observa como la mujer está realizando las tareas del hogar, mostrando de esta manera las diferentes ocupaciones hechas por ellas dentro de ese ámbito, destacando que lo hacen de una forma simultánea; atienden a los hijos mientras preparan la comida.

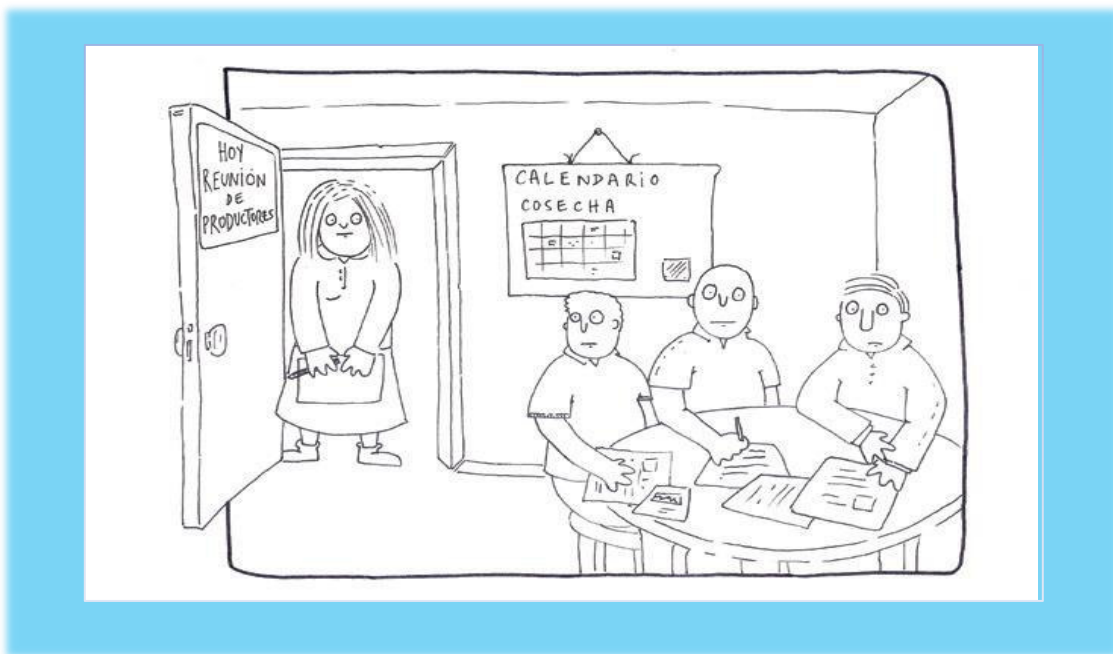
Imagen N° 2: Tareas de la mujer dentro del hogar.



Fuente: “El Desarrollo rural desde el enfoque de género” (2014)

En la última ilustración; la mujer ingresa a la reunión en busca de sus reconocimientos, mientras que los hombres quedan asombrados por su presencia.

Imagen N° 3: Reunion de productores



Fuente: “El Desarrollo rural desde el enfoque de género” (2014)

El siguiente cuadro comparativo detalla los roles asignados a varones y mujeres en el trabajo rural:

Tabla N° 1: División de roles según el género.

<u>ROLES ASIGNADOS PARA VARONES RURALES</u>	<u>ROLES ASIGNADOS PARA MUJERES RURALES</u>
El varón es productor, trabaja en la chacra, en la cooperativa, con las maquinas. Su trabajo se reconoce y le pagan por hacerlo.	La mujer no trabaja, “ayuda” con la huerta, las cabras, el corral, etc. “Ella no trabaja, es ama de casa”.
Decide fuera de su casa, con otros.	Toma decisiones, dentro de su casa con su marido.
Tiene que proveer los recursos económicos para mantener la familia.	Es protegida por su marido, porque no puede hacer cosas de varones.
Es fuerte, por eso sabe defenderse y puede ocupar cargos en la organización	Es frágil, no sabe defenderse y por eso no puede ocupar cargos en la organización.
Está preparado “naturalmente” para hacer trabajo rudo, no para cambiar pañales, ni cuidar a los hijos.	Está preparada “naturalmente” para ocuparse de la casa, los hijos, la comida, los enfermos y los ancianos.
Los varones son duros y fuertes, por eso no tienen sensibilidad para la familia, y sólo Pueden ocuparse del “trabajo en la chacra”.	Las mujeres son suaves y sensibles por eso saben cuidar de la familia.
Como resultado de estos estereotipos, su rol productivo y político es visible y Valorado económicamente y reconocido socialmente.	Como resultado de estos estereotipos, su rol como productora es invisible y por lo tanto no es valorado económicamente ni reconocido socialmente.

Fuente: “El Desarrollo rural desde el enfoque de género” (2014)

Siguiendo con el tema de la división de tareas por género, se puede decir que hay ciertos análisis vinculados con el trabajo rural que siguen relacionando al hombre con tareas de producción y a las mujeres con tareas de reproducción;

“En la división de trabajo que se establece entre los sexos, los hombres generalmente son quienes desempeñan las tareas que requieren más fuerza física, tales como arar, cortar leña, hacer curvas de nivel, derribar árboles y construir cercas. También forma parte de las tareas que realizan los hombres el uso de maquinaria agrícola más sofisticada, tal como el uso del tractor. La mujer en general desempeña actividades más rutinarias, ligadas a la casa, al sustento del hogar o cercanas al mismo. Entre las tareas realizadas por las mujeres están prácticamente todas las actividades domésticas, el cuidado de los animales (especialmente los animales menores, tales como gallinas, cerdos y animales domésticos), el ordeño de las vacas y el cuidado de la huerta, de los árboles frutales y del jardín. El carácter “pesado” o “leve” de una actividad es relativo y culturalmente determinado, desde el momento que la mujer desempeña tareas tanto “leves” como “pesadas” (tales como la cosecha de productos agrícolas, cargar a los hijos y buscar agua en lugares distantes del domicilio)”. (Brumer, 2004, en Chiappe, 2005, p15).

Por cierto, se puede decir que existen varios ejemplos sobre la división de tareas por género que se expondrán en este texto; uno de ellos es las migraciones, las cuáles son observadas exclusivamente como una misión destinada a los hombres. Sin embargo, hay investigaciones que pretenden evidenciar que las mujeres son participes de esta movilidad territorial. Con respecto a lo mencionado anteriormente, Magliano (2008, p.2) explica que:

“La migración de mujeres ha sido un fenómeno presente en todas las épocas de la historia aunque fue tradicionalmente invisibilidad hasta bien entrado el siglo XX, cuando los aportes de las investigaciones desde los enfoques de género y el fenómeno denominado “feminización de las migraciones” cuestionaron aquellas invisibilidad. En la actualidad, el aumento real de la intervención femenina en los movimientos de población y la apertura conceptual a la figura de la mujer migrante en el ámbito de las ciencias sociales permitieron recuperar a este del anonimato y redefinirlo como un actor central de los movimientos migratorios”

Avanzando con el tema de la diferenciación entre hombres y mujeres a causa de la presencia de estereotipos de género, otros ejemplos claros son la segregación³ de los empleos y a la falta de participación de las mujeres en ámbitos sindicales, queda así en evidencia que las mujeres no tienen las mismas posibilidades que los hombres en el ámbito laboral. Como lo explican Trpn y Pizarro (2017, p.45) “Algunos estudios plantean que ciertas calificaciones laborales se construyen sobre la base de clasificaciones genéricas que sólo se toman en cuenta las cualidades asociadas a lo masculino -como la mayor capacidad de fuerza física-, mientras que las cualidades asociadas a lo femenino tales como la paciencia o la delicadeza, son consideradas destrezas o atributos “naturales”.

³ Diferencia en oportunidades en el ámbito laboral según el género.

Para concluir, Teniendo en cuenta los autores mencionados anteriormente, se pudo observar que no hay una clara “diferencia” a nivel conceptual entre la división de tareas por género de la división sexual del trabajo. Las tareas realizadas por las familias agricultoras pueden ser analizadas contemplando la perspectiva particular del género, permitiendo observar una división de tareas pesadas y livianas, que en la práctica son desarrolladas por los varones las primeras, y las segundas por las mujeres. Estas tareas también son denominadas de producción y reproductivas, y son conceptualizadas de esa forma porque se entiende que los hombres se encargan de producir las cosechas y sustentar económicamente a su familia, en tanto que las mujeres quedan abocadas a las tareas de reproducción, siendo las mismas “las que son realizadas dentro del hogar”. Esta división de tareas, con sus implicancias en términos de responsabilidades, capacidad de decisión, acceso a información relevante, y tantas otras aristas de peso a la hora de analizar las relaciones laborales, configuran una división sexual del trabajo dentro de las familias agricultoras y de Asociaciones productivas.

Capítulo 2- La horticultura periurbana

2-La expansión de la actividad en el ámbito rural periurbano

La Región o Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) comprende a casi todos los municipios o partidos que conforman la megalópolis. Éstas son cuarenta unidades político – administrativas: treinta y nueve distritos urbanos y periurbanos de la provincia de Buenos Aires, más la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Dentro de su área geográfica se localiza la mayor aglomeración poblacional de la Argentina (con una gran heterogeneidad social), siendo sede de los gobiernos de la Nación, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (capital del país) y de la Provincia de Buenos Aires (la más relevante del país, en extensión y peso político), además de diversos gobiernos municipales. La importancia de la región también se expresa en la actividad económica desarrollada en la misma. (Feíto, Boza, Paredo, 2019).

Al respecto Feíto, Boza, Paredo (2019, p.37) sostienen que “En el siglo XIX, los alrededores de la Ciudad de Buenos Aires constituían una región de ganadería extensiva y agricultura cerealera. El desarrollo de la red ferroviaria y la fuerte expansión poblacional fueron desplazando estas actividades a áreas más alejadas, reservando la zona periurbana para actividades más intensivas”.

El cinturón verde de Buenos Aires se desarrolló desde fines del siglo XIX, hasta la primera mitad del siglo XX fue altamente significativa la presencia de españoles e italianos a su vez a mediados de siglo, los portugueses ocuparon un lugar de relevancia en la horticultura, desde la década del setenta en adelante comenzaron a ser gradualmente reemplazados por migrantes de origen boliviano, llegando fundamentalmente de la región de Potosí y Tarija. Desde los principios de los setenta el partido de Escobar y La Plata se conformaron como potentes núcleos productivos, desde entonces las redes de producción y comercialización hortícolas han sido crecientemente alcanzadas por el accionar de los agentes económicos de origen boliviano por lo cual los productores y sus familias se han mostrado como sujetos activos en su despliegue territorial y aprovechan muchos de los intersticios o vacancias que ofrecen “los fondos “del suburbio, es decir el Periurbano.

Ahora bien teniendo en cuenta como es la expansión poblacional de la ciudad de Buenos Aires, nos centraremos en la población ubicada en el periurbano, donde se encuentran aquellas familias que realizan producciones vinculadas a la agricultura.

La Plata¹² y la localidad de Florencio Varela, conforman parte de lo que se denomina Periurbano Bonaerense. Podemos entender como periurbano a aquel espacio que se encuentra situados a periferia que tiene sus límites externos con los campo con la tierras a campo a pleno, y su frontera interna con la “con la unidad de frontera discreta”, según los enfoques convencionales de definición de ciudad (Ruiz Rivera 2008, en Oro, 2017)

Para realizar una explicación sobre la evolución del trabajo rural periurbano se hará un recorrido basado en los trabajos realizados por autores tales como: Feíto (2019), Finggerman (2018), Benencia (1992), Benencia (1997), García (2011) y Tedesco (2001).

2.1- Década del 50' y 60'

Al principio de los años 50', el desarrollo de la agricultura se realizaba en predios que iban de 3 a 5 hectáreas, se necesitaba la fuerza de animales; el cual era utilizado para acarrear las cosechas. Asimismo en los años 60' se empezó a desarrollar una gran expansión, ya no se utilizaban solamente de 3 a 5 hectáreas, si no que esa expansión ayuda a poder utilizar grandes espacios donde las huertas que serían cosechadas son de un mayor tamaño, de 20 a 30 hectáreas. A diferencia de los años 50', en esta época se empezó a utilizar la mecanización en distintas áreas, incorporando nueva tecnología como (sembradoras), el riego empezó a ser por aspersión⁴ y se comenzaba a utilizar los agroquímicos para combatir contra los insectos, hongos entre otros.

2.1.1- Década del 70'

A mediados de la década de los 70', se comenzó a utilizar las semillas híbridas, herbicidas, plaguicidas y fertilizantes. Pero lo más importante, no con esto queremos decir que lo anterior no lo fuera, fue la utilización de la mediería como un nuevo sistema de trabajo, lo

⁴ método de riego con gotas muy finas.

cual fue desplazando a la mano de obra familiar o asalariada, este ayudó al productor poder compartir y minimizar ciertos riesgos con el trabajador, porque al ser un contrato a medias, se reparten todas las responsabilidades entre el condescendiente (propietario) y el mediero (trabajador).

Además, en los años 70' se produjeron transformaciones vinculadas a la incorporación tecnológica en el sector agropecuario nacional, además de ser cambios mundialmente. Dos fenómenos tuvieron una gran relevancia, el primero fue la revolución verde y el segundo la revolución biotecnológica. En la primera fue la incorporación de innovaciones tecnológicas en la agricultura lo que ayudó a tener aumentos en la productividad, junto a ello el alto rendimiento de la mecanización, el uso de fertilizantes y agroquímicos. La segunda fue destacada por la introducción de mecanismos genéticamente modificados.

2.1.2- Décadas del 80' y 90'

Significativamente los años 80' se caracterizan por la expansión de los mercados, impulsada esta cuestión por el incremento del consumo, y ello vinculado a la demanda de productos de mayor calidad. Otro acontecimiento relevante, es la producción bajo invernáculo⁵, la cual servía para proteger la cosecha de diferentes productos amenazantes del exterior, por otro lado al estar cubierto permitía cosechar diferentes cultivos fuera de su época normal. Esta implementación también fue importante ya que se empezó a utilizar primeramente en productores que eran de un capital alto y luego la empezaron a incorporar productores con menor capital, los cuales precisamente pudieron implementarlo para la subsistencia.

Cabe destacar que en los 80' y en los 90' se consolidó la migración⁶ Boliviana, la cual cuyos migrantes venían ya con experiencia de trabajo en actividades como la floricultura y a horticultura donde empiezan a predominar formas de producir vinculadas la agricultura familiar, incorporándose el desarrollo de la denominada "Escalera Boliviana" la misma

⁵ El invernáculo es una construcción destinada a resguardar los cultivos de plantas hortícolas, frutícolas, ornamentales o cualesquiera otras, en condiciones más favorables o más seguras que al aire libre.

⁶ Desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales.

tenía cuatro escalones; el primer escalón es el trabajador asalariado que estaba compuesto por los migrantes recién llegados y su único factor de producción era su mano de obra. El segundo escalón es el trabajador mediero, se caracterizaba por la relación entre el mediero y su patrón que a cambio de su mano de obra recibiría un porcentaje de la producción. El tercer escalón es el productor arrendatario, donde no solo el migrante adquirió conocimientos para la gestión de la quinta, sino también capital para alquilar una tierra y ponerla en producción. El cuarto y último escalón es el migrante boliviano que ha conseguido convertirse tanto en productor como en comercializador de su producción. Antes de la migración Boliviana, las áreas productivas estaban a cargo de inmigrantes, pero esos inmigrantes eran provenientes de Japón y Portugal convirtiéndose en dueños de las tierras. Figgermann (2018) afirma que las producciones tradicionalmente intensivas siempre estuvieron a cargo de inmigrantes.

También, podemos decir que en los años 90' comenzó un cambio hacia algo novedoso, nos referimos a la incorporación tecnológicas: entre las cuales mencionaremos al aumento en la construcción de invernáculos, los cuales ya se venían implementando desde fines de la década de los 80', además de cultivos sin suelo (hidroponía), el aumento de la superficie bajo riego y el empleo de sistemas de fertirrigación⁷; importantes avances en la investigación genética y en el mejoramiento de protección de plantas, así como el manejo post cosecha, en los sistemas de clasificación y empaque.

Es importante mencionar que desde el año 1989 al 2000 se generó una contradictoria realidad; por un lado hubo un aumento en la producción, en las exportaciones y en los rendimientos de los principales cultivos, se incorporó una mayor cantidad de insumos y se aceleró la adopción tecnológica. Pero por otro lado, se produjo un empobrecimiento generalizado y un retroceso significativo de las economías regionales, junto a ello la expulsión de productores/as de la actividad. El problema en estos años fue que cada vez había mayor producción, pero con menos sujetos que producían.

⁷ Fertirrigar es aportar al suelo los nutrientes que necesitan los cultivos, mediante el agua de riego.

2.1.3- Actualidad

Actualmente la horticultura periurbana presenta algunos problemas de productividad; una de ella es la baja rentabilidad de las explotaciones, dado por el incremento de la producción vinculada al ingreso de nuevas tecnologías para trabajar la tierra, esto provoca que algunos productos iguales se vean saturados y su efecto sea bajar los precios. Lo cual genera otras consecuencias visibles para el productor medio, y que es inmediatamente aprovechada por empresarios vinculados al sector que toman ventaja para poder expandirse.

Según García (2011, p.37) “En este contexto, la larga cadena de costos que debe enfrentar el productor disminuye al mínimo la disponibilidad financiera para hacer frente a otros gastos y poder continuar con la explotación”. En consecuencia, es uno de los problemas que pueden llegar a tener la horticultura periurbana, aunque en ella pueden aparecer infinitos traspiés que de alguna forma u otra provoquen el deterioro en el proceso de producción, en la comercialización o en otros aspectos.

Ciertamente hoy el sector periurbano se encuentra dividido en dos sectores: periurbano sur y el periurbano norte. Lo que diferencia uno del otro es que el primero ha desarrollado una producción más intensiva y comercial, en manos de empresas Argentinas especializadas y agricultores bolivianos que cultivan bajo invernadero y el segundo aún conserva sectores productivos que se caracterizan en alcanzar una baja rentabilidad, y su subsistencia está menos asegurada ya que sus actores sociales, agricultores bolivianos familiares que mayoritariamente trabajan en pequeña escala y a campo, bajo modalidades precarias de acceso a la tierra, son vulnerables al avance de la urbanización.

2.1.4- Definición del Periurbano

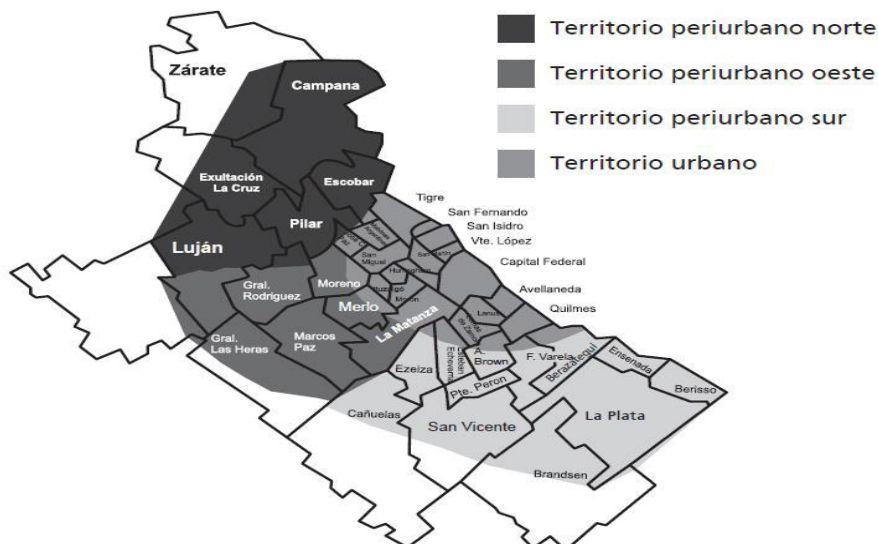
Para terminar, podemos decir que el periurbano es el lugar donde se relacionan el campo y la ciudad y donde, en general, se realizan actividades productivas como la horticultura y la fruticultura. La agricultura periurbana se desarrolla en el interior de las ciudades y en aquellos territorios que las rodean, dentro de ella se derivan algunos conflictos ya sea por los recursos de la tierra, el acceso del agua entre otros. Para terminar, se considera relevante

señalar que el periurbano “es un territorio productivo, residencial y de servicios desarrollado en el contorno de las ciudades, donde conviven diferentes usos del suelo y formas de vida rurales y urbanas” (Barski, 2005) se trata de un espacio dinámico, en el que productos, servicios y personas circulan constantemente” (Fingermman, en INTA 2018:13).

Por su parte Feíto (2017, p.2) explica que:

“El periurbano es un “territorio de borde” en la medida en que es sometido a procesos relacionados con la valorización económica del espacio. Pero también es un territorio central desde el punto de vista geopolítico, pues define esa valorización del espacio. No es campo ni es ciudad, sino una serie de interrelaciones ecológicas entre estos dos conjuntos que aparentan ser dicotómicos u opuestos. Por ello, el periurbano expresa una situación de interfaz campo-ciudad, en el sentido de conformar zonas de transición en cuyo espacio se relacionan actividades propias, tanto de territorios rurales como de urbanos”.

Mapa N° 1- Periurbano



Fuente: Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA) con territorios periurbanos de la CABA INTA, 2018. En Acero Lagomarsino (2021)

Capítulo 3: Caracterización de la zona de estudio

El lugar donde se realizó el trabajo de investigación es la localidad de La Capilla, perteneciente al partido de Florencio Varela ubicada en el conurbano Bonaerense, específicamente en el sur, donde limita con Quilmes, Almirante Brown, Presidente Perón, San Vicente, Berazategui y La Plata; siendo que con las dos últimas mencionadas, conforman el cordón verde de productores y productoras dedicados a la horticultura y a la floricultura.

“La superficie destinada al área urbana es del 44% del total del partido siendo de 83.6 Km². Y la superficie destinada al área complementaria y rural es del 56% del total del Partido siendo 106.4 km². La población según censo 2010: 423.432 habitantes (según datos por radios de la Dirección Provincial de Estadística y Censos).” (Romero, 2020, p. 8)

Asimismo, dentro del partido de Florencio Varela se encuentran diferentes localidades tales como Ingeniero Allan, Estanislao Zeballos, Villa Vatteone, Bosques, Villa San Luis, Gobernador Julio A. Costa, Villa Brown, Villa Santa Rosa y La Capilla. Nosotros nos abocaremos específicamente en el partido rural de La Capilla; la misma se ubica al sur del partido de Florencio Varela donde precisamente limita con La Plata y San Vicente.

Mapa N°2: Partido de Florencio Varela



Fuente: Municipalidad de Florencio Varela

Mapa N°3: Localidad de la Capilla.



Fuente: Municipalidad de Florencio Varela

3.1 –Estudio de Caso: La división sexual del trabajo en la Asociación 1610

La Asociación elegida se encuentra en el cordón verde del periurbano bonaerense, específicamente en la localidad de Florencio Varela, de la misma participan diecisiete (17) familias de agricultores y agricultoras. Hay doce (12) familias que están inscriptas en las actas y las demás están dentro de la Asociación pero sólo comparten las tareas y las ganancias de las ventas realizadas. Las mayorías de estas familias están compuestas por el padre, madre y en donde en promedio hay entre dos (2) o más hijos por familia; algunos comparten el trabajo agricultor y otros tienen otra profesión, los más chicos asisten a la escuela y de a poco van aprendiendo el trabajo productivo junto a sus padres. Su nombre surge de reconocer el lugar de origen, el espacio territorial al cual pertenecen, la misma se encuentra ubicada en la calle 1610 del barrio de la Capilla, zona rural de Florencio Varela.

La principal actividad que realizan los/as integrantes de la Asociación, es la producción de hortalizas tanto para su subsistencia como para su comercialización. En el último tiempo se fueron incorporando a su forma tradicional de producir prácticas agroecológicas, que ayudaron a poder seguir trabajando igualmente desde el Aislamiento Social y Preventivo anunciada por el Gobierno Nacional en el mes de Marzo 2020 a causa de la pandemia mundial por el Covid 19. Esto se dio porque los/as socios/as de la Asociación seguían trabajando desde sus quintas en la producción, y con la creación de las bolsas agroecológicas repartían sus pedidos, los cuales eran levantados por redes sociales o teléfono. Esta situación permitió acercar al productor/a con el consumidor/a.

En lo que respecta al funcionamiento de la Asociación; realizan asambleas cada tres (3) meses donde todos/as sus socios/as tienen derecho a opinar y dar diferentes ideas para realizar mejoras en la producción, la venta y en aquellos temas que sean importantes. Con respecto a la comercialización de sus productos los miembros de la Asociación lo hacen de diversas formas: (i) realizan ferias agroecológicas una vez al mes, donde se puede conseguir diferentes productos de buena calidad. (ii) comercializan los productos en bolsas

agroecológicas las cuales mantienen frescos los productos así el consumidor puede recibirlo de esa manera.

Acerca de este proyecto de bolsones podemos decir que contienen siete u ocho kilos de diferentes verduras producidas por la Asociación de Productores 1610, de Florencio Varela. Este producto se inserta en la transición hacia la agroecología,⁸ es decir que sus manejos agrícolas se basan cada vez más en rotaciones, policultivos, abonos orgánicos y utilización de bioinsumos de elaboración propia. Todo esto les permite reducir la cantidad y el volumen de agroquímicos que usan, situación que también les permite también bajar los costos de producción.

En la Asociación se incorporó el bolsón ecológico para el transporte de las hortalizas, reemplazando a las bolsas camisetas las cuales “contaminan” los productos trasladados y hace imposible mantenerlos frescos.

Pérez, Luis (vicepresidente de la Asociación) explica que “Necesitábamos un envase así, que llegue con nuestra verdura fresca, limpia y que preserve la calidad. Eso nos piden los consumidores de los nodos con los que trabajamos” Supercampo (2019).

⁸ En la actualidad, existe una política pública específica que se plantea entre sus objetivos trabajar sobre la transición de las productoras y los productores hacia la agroecología. La misma es el Programa de Promoción de Sistemas Agroalimentarios, Resilientes y Sostenibles para la Agricultura Familiar (PROSAF). Para más información consultar <https://www.argentina.gob.ar/agricultura/prosaf>

Para un correcto abordaje de la cuestión de la *división sexual del trabajo* en nuestro caso de estudio, se realizaron entrevistas semi-estructuradas a varones y a mujeres (productores y productoras) para que ambos nos compartan sus experiencias. El incorporar la voz de las mujeres nos permitirá evaluar cómo es la división sexual del trabajo que se da en las actividades productivas realizadas por los miembros de la Asociación en términos reales. En las siguientes entrevistas si bien el foco fue indagar en el trabajo y en cómo se dividen las tareas entre los integrantes (varones y mujeres) de la Asociación. También surgieron temas que se destacan, cuestiones vinculadas a la salud del trabajador.

3.1.1 Análisis de las entrevistas

Los miembros de la Asociación 1610, nos permitieron ingresar en su hogar y a su lugar de trabajo para conocer un poco más del ámbito rural periurbano.

A partir de las entrevistas, se pudo identificar las tareas realizadas por los miembros de la Asociación; los varones y las mujeres. Mientras que los primeros realizan las tareas más pesadas; vinculadas a la utilización del tractor para poder ablandar la tierra, se dedican a la fertilización de la tierra y el riego de la misma. De este modo, podemos destacar que los hombres son quienes realizan el trabajo íntegramente en las tierras. Sin embargo, las mujeres se involucran y reparten su tiempo entre el trabajo y la familia.

3.1.2 Percepciones sobre la división sexual del trabajo

a) La mirada de los hombres

Las siguientes entrevistas fueron individuales, acerca de la organización del trabajo en la Asociación. Para ello se indagó específicamente sobre la división de tareas presentes en su cotidianeidad. Particularmente el primer entrevistado Luis (vicedirector-productor), cuando le preguntamos si hay división de tareas respecto a la producción, nos indicó que:

“si, las mujeres se ocupan de las tareas más livianas, ellas son las que realizan la selección y el lavado de las hortalizas. Además son las que se encargan de las

tareas del hogar; hacen la comida para esperar a nuestros hijos cuando llegan de la escuela. Las mujeres son esenciales para el manejo de la economía del hogar, no hay mejor economista que una ama de casa” (entrevista personal, 16 de agosto 2021)

Luego, el segundo entrevistado acerca de del tópico mencionado, Roque (productor) manifestó que:

“las mujeres se encargan de realizar trabajos livianos es decir; seleccionan, recogen las hortalizas, etc. Además realizan los trabajos dentro del hogar; se ocupan de los hijos, de la limpieza, de cocinar, etc.” (Entrevista personal, 27 de septiembre de 2021).

Además, él comentó que si bien las mujeres realizan tareas livianas y del hogar, algunas veces ellas hacen trabajos que corresponden a los hombres:

“las mujeres se involucran en las tareas de los hombres, si tienen que realizar algún deber que un hombre no lo pueda hacer, ellas lo hacen sin inconveniente ej. Cavar un pozo con una pala en la tierra lo hacen sin dudas, te pongo como ejemplo eso, pero hay otras cosas que ellas pueden realizar, lo único que no experimentaron aún es el manejo del tractor”. (Entrevista personal, 27 de septiembre de 2021).

Asimismo, destacó que las mujeres cumplen un rol importante en la Asociación, siendo que ellas son el apoyo de la familia y del trabajo:

“las mujeres son muy importantes para la asociación y el trabajo agrícola, son el pilar principal diría yo” (entrevista personal, 27 de septiembre de 2021).

De acuerdo a los relatos citados, ambos productores coinciden y hacen referencia de la importancia que tiene la mujer dentro de la Asociación y en el funcionamiento del hogar. Por otro lado, se indagó respecto a sus jornadas laborales, sobre esa cuestión; el primer

entrevistado Luis (vicepresidente-productor) contó que se levanta temprano; organiza sus tareas y luego empieza a trabajar, dejando en claro que la jornada laboral puede ser amplia y su tiempo de descanso es el adecuado. Con respecto a ese tema él explicó cómo son sus días de trabajo dentro de la Asociación:

“Te cuento como es un día de trabajo mío, de todos los hombres de la asociación; me levanto tipo 5 de la mañana, tomo mates acompañado de algo para comer, luego salgo a observar qué es lo más importante que hay que realizar hoy; entonces comienzo si es necesario empezar a regar u otra cosa, lo hago por prioridad, Sinceramente no tenemos un solo puesto, es un todo, abarcamos todas las tareas. Nosotros los hombres nos dedicamos a trabajar de 8 a 10 hs diarias, esas horas pueden ser diurnas o nocturnas, si algo no se terminó de día lo realizamos a la noche. El tiempo que dedicamos para descansar nos alcanza sinceramente porque ya estamos organizados; hay veces que por ejemplo llueve jueves y viernes, y no se pudo hacer nada entonces lo recuperamos trabajando sábados y domingos ¿entendes? A diferencia de nosotros las mujeres trabajan menos horas” (entrevista personal 16 de agosto 2021)

Por otro lado, el segundo entrevistado señala cómo realiza sus tareas diarias y aclara que además de su rutina laboral realiza otras actividades fuera de la Asociación. Siguiendo con la conversación Roque (Productor) comenta:

“Básicamente me ocupo de plantar, regar , cuidar y manejar el tractor para ablandar la tierra donde se plantarán nuevas hortaliza, me levanto temprano tipo 5 am, para poder trabajar tranquilo y terminar antes que salga el sol más pesado, ese que te quema y no te deja trabajar tranquilo. Por día trabajare 8 horas cortando al mediodía y después de dormir una siesta, a la tarde trabajo un poquito más y los fin de semanas me voy a mi casa del alpino y me quedo ahí, porque además de este trabajo tengo otra ocupación como un pasatiempo, para despejar, soy director técnico de chicos en un club” (entrevista personal, 27 de septiembre de 2021).

Una vez terminado con los relatos de los hombres, se procedió a continuar con las declaraciones de las mujeres de la Asociación.

b) La mirada de las mujeres

Indiscutiblemente, la participación de las mujeres en el trabajo agrícola es importante e indispensable, ya que las mismas desarrollan tareas en las quintas y en el seno familiar. Sin embargo, muchas veces su participación en ese ámbito, es invisibilizado. Ante la existencia de la inequidad de género y de la idea tradicional de que el trabajo agrícola es solamente realizado por los hombres, se expondrá a continuación las entrevistas hechas a mujeres productoras de las familias agrícolas, con la finalidad de evidenciar la importancia que tienen dentro del trabajo agrario y específicamente dentro de la Asociación 1610.

Se retomó la idea de D'Alessandro, O'Donnell, Pietro, Tundis (2020:4) donde explican que: *“a las mujeres se le destina el trabajo reproductivo (las tareas necesarias para garantizar el cuidado, bienestar, y supervivencia de las personas que componen el hogar), mientras que el trabajo productivo (vinculado al que se realiza en el mercado y de manera remunerada) aparece asociada a los varones”*.

La entrevista fue grupal, La primera entrevistada comentó su rutina diaria:

“Yo me levanto muy temprano, hago el orden en la casa y me pongo a trabajar, mi trabajo es regar las cosechas, junto a mis hijos” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021)

Luego continuó con su relato:

“Yo produzco frutillas, empiezo a preparar la tierra en enero, luego en febrero-marzo las trasplantamos para que las cosechas están lista para septiembre, todos esos meses me dedico a darle mayor importancia al cuidado de las frutillas, aunque también sigo realizando mis tareas diarias con las otras plantaciones que tenemos en el invernadero y las tareas de mi casa. Una vez que en septiembre estén las

frutillas, saco las mejores las lavo y la pongo para poder venderla, junto con los bolsones o cuando realizamos las ferias” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021).

Por último, menciono lo siguiente:

“Yo trabajo, preparo la comida para la familia, y luego dejo todo en orden y me pongo a trabajar, creo que son 5 o 6 hs de trabajo, después de comer (almuerzo) descanso un rato, y voy a trabajar hasta la tarde, cuando vuelvo y voy preparando la comida (cena), y me voy a dormir hasta el otro día cuando empiezo todo de nuevo” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021)

Incorporándose a la conversación, la segunda entrevistada explico su rutina diaria:

“Nosotros nos dividimos los trabajos con mi marido, te cuento cómo son mis días: me levanto a las 5 de la mañana y preparo las cosas en la casa, desayuno con mi marido y mis hijos, luego los llevamos a la escuela. Al regresar limpio mi casa mientras mi marido se va a las quintas a trabajar, cuando termino en mi casa me voy a trabajar con él, si él está removiendo las tierras con el tractor espero a que me pida a que lo ayude con algo” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021).

Es importante remarcar, que la entrevistada da prioridad a sus tareas dentro del hogar y que al trabajo en las fincas le dedica poco tiempo, solamente cuando su marido necesita ayuda.

Con respecto la entrevistada expresa:

“Cuando mis hijos vuelven de la escuela, yo los espero con la comida hecha, así comemos todos juntos. Trato de estar en las plantaciones las horas que puedo, me gusta participar del trabajo, pero a veces se me hace difícil estar muchas horas por los chicos, mis hijos necesitan que los ayude con las tareas de la escuela también. Mi marido es quien más está en las quintas, yo lo ayudo. Cuando hay que seleccionar las hortalizas que llevamos para la venta y también para nuestro

consumo, eso lo hago yo, las limpio y voy separándolas de las que están lindas de las que no” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021).

Los relatos de las entrevistadas tienen una coincidencia, ambas realizan tareas de producción y reproducción. En el caso de la primer entrevistada, la cual se encarga de las plantaciones y de las tareas del hogar; especifica que dedica más su tiempo a los trabajos en las fincas. En cambio, la segunda entrevistada se reparte el tiempo en las tareas del hogar y del trabajo en las fincas, pero dejó en claro que da prioridad es su casa y a la atención de sus hijos.

Ambas distinguen cuáles son sus tareas a realizar, lo hacen como un mecanismo rutinario, pero no pueden distinguir cual es de reproducción o de producción, quizás por no saber que existen esos términos y su significado.

Es pertinente mencionar que el tiempo que la mujer invierte en el trabajo es mayor a comparación al tiempo del hombre, porque distribuyen su tiempo entre la casa y las fincas. Por lo contrario, los hombres se dedican solamente a sus tareas en las quintas. Existe una carga de tareas que no es visible ante la sociedad rural.

Para poder entender la idea mencionada, retomamos lo expuesto por Schejtman (1980)

“la agricultura familiar constituye un tipo de producción en la cual la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es la principal ocupación y fuente de ingreso familiar y la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo”. (En Feíto 2013, p.3)

3.1.3 Trayectoria de los/as productores/as en la actividad

a) La Mirada de los hombres

Luis, (Vicepresidente-productor) acerca de su experiencia en la agricultura, el comentó que nació en el seno de una familia agricultora, siendo la tercera generación dedicada a ese trabajo:

“yo nací y me crie en el ámbito agricultor, mi cuna fue una cajón de verdura. Yo soy la tercera generación de trabajadores agricultores. Mi familia trabajaba en una estancia donde recibíamos órdenes del “patrón”, mis hermanos y yo nos repartíamos el tiempo en el trabajo y la escuela la cual no termine”. (Entrevista personal, 16 de agosto de 2021).

Por otro lado, el segundo productor entrevistado, contó su experiencia y situándose en Santiago del Estero donde nació señala lo siguiente:

“mis comienzos en el trabajo en la agricultura fue en el año 1982, tuvo que viajar desde su provincia natal hacia Buenos Aires en busca de trabajo, ya que no tenía en ese momento. Antes de viajar, realice distintos tipos de trabajos para subsistir y ayudar a mi familia, me dedique a ser gomero, carnicero etc. Justamente cuando viajo coincide con el comienzo de la guerra de las Malvinas, donde me encuentro con que no tenía muchas opciones de trabajo. Realice algunos trabajos esporádicos, hasta que mi hermano (que ya estaba instalado en Buenos Aires) me propone unirme al trabajo agricultor, donde fue aprendiendo a realizar las tareas poco a poco”. (Entrevista personal, 27 de septiembre de 2021)

Ambos entrevistados se centran en sus comienzos en el oficio de la agricultura, claramente son diferentes, el primer productor entrevistado nació dentro de una familia agricultora; donde todos los miembros aprenden a trabajar desde niños y esas experiencias son trasladadas por generaciones. Por lo contrario, el segundo productor entrevistado contó que sus comienzos en el trabajo agrario fueron en su adultez.

b) La Mirada de las Mujeres

La primera productora entrevistada, expuso:

“Nací y me crié en el ámbito agricultor, soy de Bolivia, hija de agricultores, crecí y aprendí a trabajar desde muy chica, No termine la escuela”. (Entrevista personal ,17 de noviembre de 2021)

Al mismo tiempo, la segunda productora entrevistada contó su experiencia con la agricultura:

“soy boliviana pero vine a la Argentina cuando era chica con mis padres, los cuales me enseñaron a trabajar en la agricultura, conocí a mi marido trabajando”. (Eva, entrevista personal, 17 de noviembre de 2021).

Si bien fueron concisas en contar sus experiencias, cabe mencionar tienen varios puntos en común; la formación del oficio dentro de las familias agricultoras, son de origen boliviano, y es importante decir que fueron parte de la movilización territorial denominada migración junto a sus familias.

Por último, se preguntó acerca de las consecuencias del oficio en la salud, los entrevistados/as expresaron sus pensamientos acerca del tema y dijeron lo siguiente:

3.1.4 Consecuencias del oficio en la salud de los productores/as

a) La Mirada de los hombres

El primer entrevistado, Luis (vicepresidente-productor) comentó que:

“ Hace unos años me hice un chequeo general, donde en un estudio del corazón el médico vio algo raro, y me pregunto si yo trabajaba en el puerto, porque veía una anomalía en el corazón que solo se da en personas que realizan ese tipo de trabajo; cuando yo le comento que trabajo en la agricultura, me dice que ahora entiende el porqué de esa anomalía” además agrega “ el doctor me comento que al

trabajar con mucho peso lleva a que el corazón tienda a alojarse en un lugar más incómodo no en su lugar normal, entonces entendí que el trabajo que realice desde que nací me provocó eso, yo siempre levante bolsas de papas de 5 a 10 kg entre otras cosas pesadas, lo cual lleva también a que tenga problemas de espalda entre otras dificultades, como comente antes el uso del veneno si bien me quemo los pelos de las piernas habrá causado otras consecuencias en mí y en las personas que estaban conmigo” ” (entrevista personal 16 de agosto 2021)

Acerca del mismo tema, el segundo entrevistado explicó que:

“No creo que este trabajo me provoque o me haya dejado secuelas en mi cuerpo, ya que me realizo 1 vez al año estudios médicos generales para saber cómo estoy, antes de ayer fui al cardiólogo y me dijo que estaba muy bien” (entrevista personal, 27 de septiembre de 2021).

b) La Mirada de las mujeres

La primera productora entrevistada acerca de sus visitas al médico dijo lo siguiente:

“Nosotros vamos al médico una vez al año para ver que estemos bien” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021)

A su vez, la segunda productora entrevistada relató su situación y su experiencia con los médicos, al respecto comentó:

“Mira yo tengo problema de presión alta, estoy controlada, los médicos no me dijeron que eso se debe a el trabajo que realizo, así que no sé. Mi marido tiene problema en la espalda y cintura, siempre le duele, pero la usa faja para protegerse cuando trabaja. Nosotros vamos al médico 2 o 3 veces al año para un control, o si no cuando nos enfermamos de gripe o algo” (entrevista personal 17 de noviembre de 2021).

Capítulo Final

Conclusión

El propósito de este trabajo de investigación fue identificar cómo es la organización del trabajo dentro de las familias agricultoras periurbanas y así poder dar cuenta de la existencia, o no, de *la división sexual del trabajo* dentro de las mismas. A partir del análisis de caso de la Asociación de horticultores N° 1610, Ubicada en la localidad de la Capilla, Florencio Varela.

Para poder realizar con efectividad esta investigación se presentaron interrogantes con el fin de dar respuestas a cada uno de ellos. Retomando con las preguntas que dieron inicio a este trabajo las cuales fueron:

¿De qué manera se organiza el trabajo que realizan los trabajadores de la Asociación de productores hortícolas 1610?

¿Qué actividades y tareas se desarrolla en la Asociación?

¿Existe la división de tareas y funciones a partir del género?

En el caso de que exista una división de tareas y funciones a partir del género, ¿Existe una percepción clara por parte de los propios trabajadores de dicha división de tareas?

Para poder responderlas, se utilizó el método cualitativo y las herramientas predominantes fueron las entrevistas a productores/as en su lugar de trabajo y/o hogares, miembros de la Asociación elegida en el año 2021.

Se pudo observar que, al interior de la Asociación, las tareas están repartidas según el género de cada miembro perteneciente a las la familia entrevistadas; los hombres se encargan de aquellas tareas pesadas” (que requieren mayor fuerza/destreza física), mientras que las mujeres se ocupan de las tareas “livianas”. Se obtuvo información de las tareas específicas que realizan los productores/as basándose en las respuestas de los/as entrevistados/as. A partir de dicha información, se puede afirmar que, en términos generales, los hombres realizan las siguientes tareas; trabajar la tierra, utilizar el tractor para

ablandarla, la riega, etc. En cambio, las mujeres se ocupan de seleccionar las hortalizas, limpiarlas y luego presentarlas para comercializarlas o para el consumo de su familia, del mismo modo se ocupan de las tareas del hogar que consiste en cuidar a sus hijos, preparar la comida y atender a sus maridos, etc. Es importante destacar la dualidad que presentan las mujeres en el momento de realizar su trabajo, entendida esta como la división de la fuerza de trabajo en dos segmentos diferentes.

Cabe destacar que los entrevistados/as pueden enumerar de forma concreta las tareas realizan diariamente, pero en su discurso no se pone en tela de juicio la división por género o división sexual de dichas tareas. De esta manera, a partir de la información recabada a través de las entrevistas realizadas, se puede concluir que existe una *división sexual del trabajo* en la Asociación de pequeños horticultores N° 1610, y que la misma es naturalizada por cada uno de los actores que participan del proceso productivo.

Reflexiones Finales

Ha sido interesante poder observar la forma que tienen de trabajar los/as miembros de cada familia de la Asociación 1610 y como están distribuidas las tareas. En términos generales, se puede señalar que a pesar de que las mujeres se involucren en el trabajo en las fincas, queda claro que *la división sexual del trabajo* está latente dentro de las familias agricultoras y los roles ocupados por cada integrante están bien enmarcados: aunque existe una “inclusión” de las mujeres, no existe una posibilidad de que alguna pueda llegar a espacios de poder/decisión, como los cargos de directora o vicedirectora. Por su parte, se observa que los miembros varones no aceptarían a una dirigente mujer en la Asociación; no se permitirían acatar “ordenes” del sexo opuesto. Se llega a esta reflexión a partir de lo que manifestaron los miembros. Como se recupera en el relato del actual vicepresidente (anteriormente fue presidente) de la Asociación, el cual decía:

“le deje mi lugar a mi yerno, para que la nueva generación sea quien se dedique a trabajar y sacar adelante a la Asociación”. (Entrevista personal, 27 de septiembre de 2021)

De esa declaración, hoy se desprende un interrogante de *¿Por qué no le dejó ese lugar a su hija?, siendo que la hija está dentro de la nueva generación y claramente podría manejar de una forma adecuada la Asociación, manteniendo vigente la producción y comercialización de sus productos.*

Se entiende este ejemplo como una manifestación más de la división sexual del trabajo, la naturalización de dicha división por parte de los actores implicados en el entramado productivo analizado, y las implicancias que la misma tiene, en términos de desigualdad en la distribución de tareas, roles, y posibilidades de acceso a espacios de poder y/o toma de decisiones, a partir del género de cada actor.

Futuras Líneas de investigación

A partir de la pregunta con la que concluye la reflexión final de este trabajo se pueden proponer nuevas líneas de trabajo, y/u objetivos para futuras investigaciones. Para ello, se plantea la posibilidad de analizar las causas, el por qué, de la existencia de la división de tareas por género en pleno siglo XXI, entendiendo que como consecuencia de esa división, sigue existiendo la falta de posibilidades a mujeres en ciertos ámbitos. Se plantea como otra línea de investigación futura el estudio de la existencia, o no, de experiencias replicables en otras partes del país, que hayan contribuido, de forma corroborable, a revertir dicha forma de distribución de tareas, con el interés de que la presente investigación sea útil para dar comienzo y así seguir avanzando con esta línea de investigación.

ANEXO 1

Imagen N° 1: Productor entrevistado, enseñando la cosecha.



Fuente: Propia

Imagen N° 2: Invernadero



Fuente: Propia

Imagen N° 3: Productora entrevistada, enseñando la cosecha.



Fuente: Facebook de la Asociación 1610.

Imagen N° 4: Productora entrevistada, enseñando la cosecha.



Fuente: Facebook de la Asociación 1610.

Imagen N° 5: Productora entrevistada, enseñando la cosecha.



Fuente: Facebook de la Asociación 1610.

Imagen N° 6: Bolsos Agroecológicos



Fuente: Infosur (2019)

Imagen N° 7: Bolsos Agroecológicos



Fuente: Infosur (2019)

ANEXO 2

Modelo de entrevista semiestructurada para productores/as horticultores de la 1610

Registro de datos generales/contextuales de la realización de la entrevista

Fecha y lugar de realización de la entrevista: 16 de agosto de 2021- 17 de Noviembre de 2021.

Quienes estaban presentes: Productores/as miembros de la Asociación 1610, Fcio. Varela.

Forma de contacto con la persona:

Tema: “Perspectiva de género y trabajo rural, un análisis de la organización del trabajo y la división sexual del trabajo en una Asociación”

Preguntas:

General

¿De qué manera se organiza el trabajo que realizan los trabajadores de la Asociación de productores hortícolas 1610?

Específicas

- ¿Qué actividades y tareas se desarrolla en la Asociación?
- ¿Existe la división de tareas y funciones a partir del género?
- En el caso de que exista una división de tareas y funciones a partir del género, ¿Existe una percepción clara por parte de los propios trabajadores de dicha división de tareas?

A partir de estos interrogantes se desprenden los objetivos que tiene nuestra investigación.

Objetivo General

Analizar las prácticas que tienen los miembros de la Asociación de productores hortícolas de la 1610, ubicada en Florencio Varela en el marco de la concepción general de la división sexual del trabajo.

Objetivos Específicos

1. Describir las actividades y tareas que se desarrollan en el ámbito de trabajo.
2. Indagar sobre la existencia sobre la división de tareas y funciones a partir del género.
3. Explorar la percepción de los y las trabajadores sobre esta división de tareas y funciones a partir del género, y sus implicancias.

Las siguientes preguntas son de tipo orientativas para poder indagar sobre el tema de investigación (división sexual de trabajo), dejando un margen para que el/la entrevistado/a pueda hablar libremente y que sea una conversación amena.

Preguntas en las que nos basamos para hacer las entrevistas

Me gustaría saber ¿Qué tareas realizan los socios/as de la Asociación?

Desde tu punta de vista ¿las tareas son repartidas depende del sexo que sea el integrante de la Asociación?

Podría contarnos como es la rutina diaria suya. (Dejando que el entrevistado se exprese en su discurso)

También, es importante consultar sobre las consecuencias que deja el trabajo que realiza, nos podrá dar su opinión acerca de ese tema, por favor.

Desde su trayectoria laboral en la horticultura, ¿Qué nos puede contar desde su perspectiva personal?

BIBLIOGRAFIA

Acero Lagomersino, P. (2021) “Estrategias socioespaciales de la agricultura familiar periurbana: el caso de la unión de trabajadores de la tierra en la RMBA” Estudios Rurales. Publicación del Centro de Estudios de la Argentina Rural Universidad Nacional de Quilmes, Argentina ISSN: 2250-4001 Periodicidad: Semestral vol. 11, núm. Esp.21, 2021

Anzorena, C. (2008) “Estado y división sexual del trabajo: las relaciones de género en las nuevas condiciones del mercado laboral “Utopía y praxis latinoamericana, 13(41), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27904103>

Aparicio, S. (2009). “Niños trabajadores en el agro Argentino Familias campesinas y de asalariados rurales. Mitos y creencias en torno al trabajo infantil rural”. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires. <https://www.aacademica.org/000-062/1876>

Benencia, R. (1992) “Transformaciones en la horticultura periurbana bonaerense en los últimos cincuenta años. El papel de la tecnología y la mano de obra” Estudios de trabajo N° 3. <https://aset.org.ar/docs/Benencia%203.pdf>

Benencia, R. (1997), “De peones a patronos quinteros. Movilidad social de familias bolivianas en la periferia bonaerense”. Estudios Migratorios Latinoamericanos, 12 (35), pp. 63-102

Benencia, R; Quaranta, G. (2006) ““Mercados de trabajo y relaciones sociales: la conformación de trabajadores agrícolas vulnerables” En ISSN 0210-8364, N° 58, 2006 (Ejemplar dedicado a: Desde América Latina), págs. 83-114.

Chiappe, M. (2005) “La situación de las mujeres rurales en la agricultura familiar de cinco países de América Latina” Montevideo: Asociación Latinoamericana de Organizaciones de Promoción al Desarrollo.

D'Alessandro, M.; O'Donnell, V.; Prieto, S. y Tundis, F. (2020) Las brechas de género en la Argentina Estado de situación y desafíos. Dirección Nacional de Economía, Igualdad y Género, Ministerio de Economía, Ministerio de Economía.

Dela Porta, D. Karting, M. (2013), “Enfoques y metodologías de las ciencias sociales, una perspectiva pluralista” Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad, núm. 30, 2014, pp. 148-151. revistamad.uchile@gmail.com

Desarrollo Rural desde el enfoque de género, guía práctica para técnicos y técnicas rurales. Ministerio de agricultura, ganadería y pesca. UCAR

https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/el_desarrollo_rural_desde_el_enfoque_de_genero.pdf

Di marco, G. (2005) “Democratización de las familias” Coordinación editorial Área de Comunicación. UNICEF. Oficina de Argentina Junín 1940, PB (C1113AAX), Ciudad de Buenos Aires Mayo de 2005.

Ferro, S. (2007) “Género y agricultura familiar capitalizada Argentina (1970-2000)” En revista tema de mujeres, vol. 3, N°3, (2007) ISSN 1668-8600. <http://ojs.filo.unt.edu.ar/index.php/temasdemujeres/article/view/13>

Feíto, M (2013). “Agricultura familiar con enfoque agroecológico en zonas periurbanas. Análisis de una experiencia de intervención para el desarrollo rural en Lujan (Buenos Aires, Argentina)” En Nadir: Rev. Electrón. geogr. Austral ISSN: 0718-7130 Año 5, n° 1 enero-julio 2013

Feto, M (2018). “Problemas y desafíos del periurbano de Buenos Aires” Artículos científicos, Estudios Socioterritoriales, núm. 24, 2018, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

Feíto; Boza, S; Paredo, S. (2019).”La agricultura en los periurbanos de Buenos Aires (Argentina), Santiago (Chile): territorios en transición” QUID 16 revista del área de estudios urbanos del instituto de investigaciones Gino Germani de la facultad de ciencias sociales (UBA), Núm. 11, 2019.

https://publicaciones.sociales.uba.ar/public/journals/19/pageHeaderTitleImage_es_ES.png

Figgerman, L. (2018) “La agricultura familiar en el Área Hortícola de La Plata, Berazategui y Florencio Varela Diversas formas de dependencia y el camino de construcción de su autonomía” Ediciones INTA, 2018.

<https://inta.gob.ar/documentos/la-agricultura-familiar-en-el-area-horticola-de-la-plata-Berazategui-y-Florencio-Varela>

García Ramón, María Dolores (1990) “La división sexual del trabajo y el enfoque de género en el estudio de la agricultura de los países desarrollados” En agricultura y sociedad, ISSN 0211-8394, Núm. 55, 1990.pag 251.259

García, M (2011) “Análisis de las transformaciones de la estructura agraria hortícola platense en los últimos 20 años”

https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_ays/a055_08.pdf

Hartmann, H. I. (1976). Capitalism, Patriarchy, & Job Segregation by Sex. Signs: Journal of Women in Culture & Society, 1, 137-169.

Info sur (2019) “Diseñaron un envase ecológico para transportar y conservar hortalizas” <https://infosurdiario.com.ar/la-1610-de-varela-junto-al-inta-disenaron-un-envase-ecologico-para-transportar-y-conservar-hortalizas/>

Kandel, E. (2006) “Division Sexual del trabajo Ayer y hoy: una aproximación del tema” 1a ed. - Buenos Aires: Dunken, 2006. 144 p. 23x16 cm. ISBN 987-02-1978-0 1. Ensayo Argentino. I. Título CDD A86

Magliano, M.J (2009) “Migración, género, desigualdad social: la migración de mujeres Bolivianas hacia Argentina” Universidad Nacional de Córdoba, Revista de estudios feministas.

Oro, S. C. (2017). “Las políticas públicas y la inserción de la gestión asociada en el sector agropecuario Bonaerense: Una mirada sobre su implementación y desarrollo en el sector fruto hortícola en las localidades de Florencia Varela durante el periodo 2010 -2015” [Tesis

de grado]. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Disponible en RID-UNAJ Repositorio institucional digital UNAJ <https://biblioteca.unaj.edu.ar/rid-unaj-repositorio-institucional-digital-unaj>

Ortega, A. (2009) “La división sexual del trabajo” Dpto. de Sociología Universidad Valencia, Tema III.

Romero, A. (2020) “Trabajo infantil en la agricultura en la localidad de Florencio Varela: Un análisis y sugerencias para su erradicación” [Tesis de grado]. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Disponible en RID-UNAJ Repositorio institucional digital UNAJ <https://biblioteca.unaj.edu.ar/rid-unaj-repositorio-institucional-digital-unaj>

Rubín (1986) “El tráfico de mujeres: nota sobre la “economía política” del sexo” revista nueva antropología, noviembre, año/vol. VIII, Numero 030. Universidad Nacional Autónoma de México.

Supercampo (2019) “Ponen en circulación un bolsón de verdura retornable” <https://supercampo.perfil.com/2019/09/ponen-en-circulacion-un-bolson-de-verdura-retornable/>

Tedesco, L. (2001) “Sector Agropecuario Argentino en los 90’: una aplicación del enfoque sistemático” Conferencia: Congreso internacional y reunión anual de la Asociación Argentina de economía agraria.

https://www.researchgate.net/publication/282218266_SECTOR_AGROPECUARIO_ARGENTINO_EN_LOS_'90_UNA_APLICACION_DEL_ENFOQUE_SISTEMICO

Trpin, V; Rodríguez; Brouchaud, M. (2017) “Desafíos en el abordaje del trabajo rural en el norte de la Patagonia: mujeres en forestación, horticultura y fruticultura” Editorial; Universidad Nacional de Santiago del Estero. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Trpin, V; Pizarro, C. (2017) “Movilidad territorial, circuitos laborales y desigualdades en producciones agrarias de Argentina: Abordajes interdisciplinarios y debates conceptuales”
Editorial REMHU, Vol. 25, n°49-abril-2017.

Sitios web consultados

Facebook “Asociación de productores hortícolas de la 1610”

<https://es-la.facebook.com/ProductoresHortícolas1610/>

Google Maps

https://l.facebook.com/l.php?u=https%3A%2F%2Fgoo.gl%2Fmaps%2FGd7gvZ5P81S2&h=AT1GgNlxkFBA_xKu3Z1OeD34ooRFcG732TRISzieGEI_zSMmKj0-8vVG5rHJ1ihkeazjX7YPwjyTdM8pCqCwXiLDxnOXqWvZVPmSQNPZRCbEiZHNR8XyLFr2PAvmVdAdqMRQdSwDyaWjp_boKpCpDQ

Municipalidad de Florencio Varela

<https://www.varela.gov.ar/>