

Desarrollo Profesional Docente: aportes de la investigación sobre los espacios colectivos para la producción de recursos didácticos



Director: Fernando Bifano

Equipo: Leonardo Lupinacci, Daniel Quiroga, Mariana Lescano, Liber Aparisi, Carolina Benito, Karina González, Alexis Muñoz, Damián Gomis, Alejandra Senici, Claudio Bedoya, Alejandra Almirón, Mónica Real, Sonia Denis, Lorena Cabaña, Cecilia Martínez, Hugo Chamorro, Gustavo González y Nancy Flores.

Resumen

El presente proyecto de investigación surge como continuidad del proyecto: “¿Cómo se desarrolla profesionalmente el docente en la universidad? Análisis documental de la integración de recursos para la enseñanza”, acreditado en la convocatoria UNAJ Investiga 2015.

Los resultados obtenidos oportunamente, permitieron dar cuenta de la necesidad de profundizar ciertos aspectos que hacen al desarrollo profesional docente en el ingreso universitario. Nos referimos particularmente a dos de ellos:

- el valor y lugar que ocupan los recursos institucionales dentro del sistema de recursos del profesor,
- la influencia y potencial que encierra la dimensión colectiva del trabajo del profesor en torno a los recursos que utiliza para pensar y llevar adelante sus clases.

Por un lado, la dimensión institucional en la que el docente desarrolla su tarea tensiona su práctica. La fuerte influencia de los recursos institucionales condiciona esta práctica y, a la vez, habilita a que cada docente, según su propio estilo y respondiendo a una didáctica de autor (Litwin, 2009), establezca sus propios modos de compromisos (Remillard, 2012) con dichos recursos. Esto genera nuevos interrogantes:

- ¿Cómo puede la institución establecer mecanismos para influir en este trabajo?
- ¿En qué medida fomentar espacios sostenidos de trabajo colectivo puede contribuir a ello?
- ¿Qué tipo de espacios colectivos resultan más fecundos?

Para responder estas preguntas, necesitamos profundizar en la dimensión colectiva del trabajo docente. Nuestra hipótesis es que los espacios en torno a la producción de recursos pueden resultar un terreno que no solamente facilite la cohesión entre los integrantes, sino que le permite a la institución transmitir una identidad y sello propio.

Los espacios colectivos de trabajo del profesor pueden analizarse de diferentes maneras (Krainer, 2008). Nosotros lo haremos específicamente sobre la base que establece con los recursos, a partir de considerar, a la vez, lo que en la literatura se denomina recursos “faltantes” (Chevallard y Cirade, 2010). Estos son los recursos sobre los que un profesor o un colectivo de docentes pueden constituirse en orden a producir nuevas herramientas que contribuyen a su desarrollo como profesionales y que, a la vez, responden a una demanda que necesita de una respuesta. En este sentido, algunos investigadores (Pepin, Gueduety Trouche, 2017) sostienen que los nuevos escenarios que emergen en la era digital generan un terreno fértil para pensar el trabajo colectivo en otros formatos y para el uso de herramientas tecnológicas para la enseñanza que, entonces, necesita del desarrollo de nuevos recursos. Por otra parte, la revisita de los conceptos a través de una relectura histórica de los contextos en que surgieron puede ser otro posible elemento que genere nuevos recursos para la enseñanza.

Esto nos lleva a proponer, en esta nueva etapa de investigación, dos líneas de trabajo complementarias:

- a) Las interacciones de los alumnos con los recursos tecnológicos para la enseñanza.
- b) Recursos que apelan a la historia de los conceptos matemáticos

Estas líneas de trabajo permitirán aportar elementos a la reflexión sobre la vacancia que supone una demanda de determinados recursos faltantes para la enseñanza, y, también, aportar elementos para comprender la influencia de los espacios colectivos de trabajo que estimulan la participación e integración de los profesores en torno a una tarea común.

Avances, limitaciones y expectativas

Actualmente hemos decidido, por un lado, que cada línea trabaje y desarrolle sus ideas en forma autónoma e independiente. Con el propósito de recoger datos para conocer la dinámica de trabajo colectivo, cada grupo deberá elaborar una bitácora (Bifano, 2014) de las reuniones. Se trata de un registro narrativo que recoge la traza de los intercambios, discusiones y acuerdos que se desarrollan como parte de la dinámica propia de cada espacio colectivo de trabajo. Sobre esta memoria luego se podrá volver y otra vez, a partir de la estrategia de la relectura, para poder analizar y caracterizar los elementos comunes de cada uno de estos ámbitos. Creemos que este puede ser un aporte de interés para el resto de los colectivos que desarrollan la práctica de investigar.

Por otro lado, la incorporación de nuevos integrantes exige generar las posibilidades de autoformación entre pares. En este sentido, hemos habilitado una carpeta para compartir bibliografía, materiales, trabajo de investigación y demás recursos que consideramos claves para ir construyendo un repertorio común del propio colectivo de investigadores. El objetivo es ir apostando a conformar una suerte de comunidad de investigación, en el sentido de Jaworski (2008), pero con un interés particular.

La práctica de investigar, en una universidad joven como la nuestra, con una mayoría de docentes investigadores como el caso de nuestro grupo, con escasa formación y experiencia en investigación necesita de una atención particular. Siguiendo a Zack (2011) acerca de las formas de participar y comprometerse, podríamos decir que el objetivo que nos proponemos es pasar gradualmente del “tomar parte” hacia instancias más maduras como el “aportar una parte” y “recibir una parte”. En este sentido, creemos que estas instancias de intercambio entre investigadores nos permitirán conocer otras narrativas posibles para construirnos como parte de una comunidad de investigación mucho más grande y amplia.

Bibliografía

- Bifano, F. (2014). El proceso de la integración de recursos y el desarrollo profesional docente, individual y comunitario. Relecturas de las Bitácoras de la formación desde el Enfoque Documental. *Tesis de maestría no publicada*. Universidad Nacional de San Martín. Bs. As. Argentina
- Chevallard, Y. y Cirade. G. (2010). Les ressources manquantes comme problème professionnel, in G. Gueudet, L. Trouche (dir.) *Ressources vives. Le travail documentaire des professeurs en mathématiques*. Presses Universitaires de Rennes et INRP.
- Jaworski, B. (2008). Building and sustaining inquiry communities in mathematics teaching development: Teachers and didacticians in collaboration. In K. Krainer & T. Wood (Eds.) *Participants in Mathematics Teacher Education: Individuals, teams, communities and networks. Vol. 3 of The International Handbook of Mathematics Education*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Krainer, K. (2008). Individuals, teams, communities and networks; participants and ways of participation in mathematics teacher education. In K. Krainer & T. Wood (eds.) *Participants in Mathematics Teacher Education: Individuals, teams, communities and networks. Vol. 3 of The International Handbook of Mathematics Education*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Litwin, E. (2009). *Controversias y desafíos para la universidad del siglo XIX. Primer congreso internacional de pedagogía universitaria*. En línea: <http://www.uba.ar/imagenes_noticias/image/conferencia2.pdf>
- Pepin, B. Guedet, G. y Trouche, L. (2017). *Refining teacher design capacity: Mathematics teachers' interactions with digital curriculum resources*, *ZDM Mathematics Education*, 49(5), 799-81.
- Remillard, J. (2012). *Modes d'engagement : comprendre les transactions des professeurs avec les ressources curriculaires en mathématiques*. En G. Gueudet & L. Trouche. (dir.), *Ressources vives. Le travail documentaire des professeurs en mathématiques*, (pp. 201-216). Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Zack, J. (2011). *Participer. Essai sur les formes démocratiques de la participation*. Lormont : Le bord de l'eau.