



**RIDUNAJ**  
Repositorio Institucional  
Digital UNAJ



Universidad Nacional  
**ARTURO JAURETCHE**

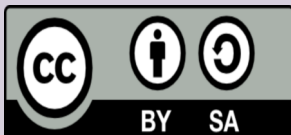
Publicaciones Científicas

## Presentación

2018

*Evento: II Jornadas de Intercambio de experiencias de investigación.*

*Universidad Nacional Arturo Jauretche,  
Florencio Varela, Argentina*



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons.

Atribución – Compartir igual 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Documento descargado de RID - UNAJ Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Arturo Jauretche

Cita recomendada:

Presentación (8-7 de noviembre de 2018). II Jornadas de Intercambio de experiencias de investigación.

Universidad Nacional Arturo Jauretche, Florencio Varela, Argentina.

<https://rid.unaj.edu.ar/handle/123456789/2753>

Este documento es resultado del financiamiento otorgado por el Estado Nacional, por lo tanto, queda sujeto al cumplimiento de la Ley N° 26.899

Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación. Universidad, Cultura y Territorio 2021. Argentina. Fortalecimiento de trayectos formativos para la educación y el trabajo. Experiencias de articulación con actores de la economía popular y social de Florencio Varela.

## Presentación

Este libro reúne las actas de las II Jornadas de Intercambio de Experiencias de Investigación<sup>1</sup> realizadas en 2018, en las cuales se presentaron los trabajos de investigación desarrollados por los programas y proyectos del Instituto de Estudios Iniciales (IEI).

El encuentro académico se desarrolló en la Sala de Consejo Superior de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) durante el 6 y 7 de noviembre de 2018. La estructura se planificó en distintos días y diferentes bandas horarias, con el fin de que los equipos de los programas y los proyectos vigentes (incluso algunos de la convocatoria anterior) pudieran exponer e intercambiar los resultados o avances, y reflexionar sobre las condiciones y las posibilidades de fortalecer nuestro trabajo como comunidad académica.

En la apertura, las autoridades presentaron aspectos y expectativas de la investigación en la UNAJ y el IEI, así como en esta reunión científica en particular. A dicho espacio, le siguió la presentación de los Programas de Estudio e Investigación radicados en el Instituto que, en este momento, están en proceso de readecuación, por lo cual se expuso un panorama de lo alcanzado y las líneas que se proponen en un futuro próximo, así como pensar la necesidad de creación de nuevos programas y de articulación entre los existentes.

Las jornadas continuaron con los proyectos de investigación cuyos resúmenes, extensos, así como las expectativas y propuestas de cada equipo, habían sido enviados previamente a todos los participantes (el libro preliminar se comunicó de forma virtual antes del desarrollo de las reuniones). Esto fue así con el objeto de poder llegar al encuentro presencial con el material leído y poder relevar y conversar sobre aspectos comunes, diferentes, complementarios, contextuales, etcétera.

Las Jornadas cerraron con la presentación de los libros publicados por los equipos de investigación, producto de las tareas desarrolladas en nuestra institución. A partir de estos se plantearon las modalidades de comunicación y divulgación de los resultados y, también, la relación entre una política de investigación y una política editorial universitaria.

La experiencia de investigar en la UNAJ consiste en un tipo de conocimiento que –como toda experiencia– se adquiere en la misma práctica: se experimenta. En la investigación, como en todo oficio, esas experiencias son centrales, por lo cual la comunicación y el intercambio en una universidad que crece, tanto en cantidad de proyectos como en el desarrollo de la investigación, es fundamental. Así, el objetivo de las Jornadas fue crear un espacio de encuentro entre docentes que realizan tareas de investigación, pero que, en el trabajo cotidiano en distintos equipos, rara vez comparten estos espacios de producción y comunicación. Se buscó no solo dar a conocer los

---

1 Las I Jornadas se realizaron en 2017, por propuesta de la Unidad de Gestión de la Investigación y los coordinadores de investigación de cada instituto de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ), y fueron organizadas por el Instituto de Ciencias Sociales.

conocimientos producidos, sino también promover la interacción y el conocimiento entre los docentes y los equipos.

Por otro lado, la realización de las Jornadas nos ha provisto de datos sobre el desarrollo de la investigación en nuestra universidad a partir de las experiencias de los equipos, lo que a futuro, posibilitará potenciarnos no solo al interior de cada grupo e instituto, sino también institucionalmente. A su vez, el intercambio de experiencias nos ha permitido analizar las estructuras y condiciones del trabajo de investigación en términos de cómo son vividas y experimentadas en este espacio y momento histórico. Con base en esas experiencias, podremos analizar las políticas de investigación efectivas, así como proponer modificaciones o incorporar líneas y aspectos todavía no desarrollados.

La publicación de estas actas pretende registrar esas experiencias del oficio de investigar, y situarlas en este momento sociohistórico particular, en este territorio y en este campo específico. De manera particular, esta publicación refiere al desarrollo y a los avances de los proyectos; a las prácticas teórico-metodológicas; al trabajo en equipo y a la incorporación de alumnas y alumnos y becarias y becarios; a la relación y demandas de las tareas de docencia e investigación; a la articulación de los proyectos con temas y problemas del territorio; a la relación con grupos e instituciones comunitarias, sociales y estatales, a los logros y a las dificultades en la ejecución, a las posibilidades y los desafíos futuros de la investigación en nuestro Instituto y en la Universidad.

De este modo las Jornadas y la publicación de las actas, junto con otros dispositivos institucionales, buscan acompañar y fortalecer el trabajo de la investigación en el Instituto, una de las tres funciones sustantivas de la universidad.

## ***El oficio de investigar en el Instituto de Estudios Iniciales de la Universidad Nacional Arturo Jauretche***

La UNAJ cuenta con una estructura de institutos, que son unidades académicas con fines de docencia, investigación y vinculación en áreas específicas. Además de materias y carreras, en los institutos se radican los programas y proyectos de investigación.

El IEI cuenta con cinco programas: de Fortalecimiento de la Lectura y Escritura; de Estudios Didácticos; de Estudios de Género; de Estudios de la Cultura, y de Estudios Latinoamericanos. Además de las temáticas relacionadas con la indagación de problemáticas específicas de la enseñanza y el aprendizaje, de la escritura y del género en la educación superior y, en especial de la etapa del ingreso y los inicios, los programas investigan temas y problemas de distintas disciplinas que comprenden las materias del Instituto.

En 2012, la universidad financió seis proyectos de investigación radicados en el IEI. En 2015, ese número ascendió a 11, si bien siete contaron con financiamiento, y únicamente cuatro fueron aprobados y reconocidos. En 2018, la cifra se triplicó, es decir, 21 proyectos; y se mantuvo la cantidad de los evaluados favorablemente, pero estos no obtuvieron financiamiento por una cuestión presupuestaria.

A continuación, realizamos un resumen de lo trabajado en las Jornadas, centrándonos en distintos aspectos: los resultados, la conformación del equipo, el espacio y las herramientas necesarias para la investigación, y las convocatorias de nuestra Universidad. La práctica de investigar en una

universidad joven, con una mayoría de docentes investigadores con escasa formación y experiencia en investigación, necesita de una atención particular y es en este sentido que se realizan a la institución las propuestas.

## **Respecto a los resultados**

Los grupos comunicaron avances de la investigación tanto en relación a los objetivos que se propusieron como a la teoría y la metodología: la reformulación de objetivos, la actualización del estado de la cuestión, la producción de instrumentos de relevamiento de datos y la discusión de referencias teóricas. A partir de la diversidad de enfoques y disciplinas, se propuso para las futuras jornadas prever mesas específicas que aborden y profundicen estas cuestiones, teniendo en cuenta que los marcos disciplinares naturalizan la construcción del objeto de estudio y de los métodos para la obtención de datos y para el análisis o interpretación.

Algunos proyectos se encuentran en la primera etapa debido a que comenzaron con el subsidio. A diferencia de estos, los que no fueron subsidiados, comenzaron desde la aprobación, por lo cual están más avanzados. Varios proyectos fueron elaborados a partir de los resultados que obtuvieron en convocatorias anteriores, recuperando algunas conclusiones, lo que permitió la maduración y el crecimiento tanto en la conformación del equipo o en cuanto a las líneas, las modalidades de trabajo, al alcance de los resultados obtenidos. La producción del conocimiento que se presentó no solo supone su pertinencia y relevancia en el campo disciplinar particular, sino también en nuestra institución y en la región en que se emplaza. Es decir que ese conocimiento comunicado en las jornadas no solo se restringe a los resultados respecto a los temas que se indagan, sino también en relación a la producción social del conocimiento y la articulación entre el trabajo individual y el colectivo. Aunque se señaló que todavía es una tarea pendiente la articulación y el diálogo ante lo cual se propuso fomentar espacios de intercambio como el de estas Jornadas.

Varios proyectos se abocan a indagar los dispositivos de enseñanza y aprendizaje, la historia institucional, la cultura académica, las funciones y políticas de nuestra Universidad. Dichos proyectos esperan poder comunicar e implementar los resultados en nuestra institución (para lo cual no hay ningún dispositivo), en especial en los espacios de docencia: poder aportar al rediseño de las aulas virtuales extendidas para lograr un mejor funcionamiento y un mayor aprovechamiento de este recurso; desnaturalizar problemas de las prácticas docentes en el aula, repensar con los datos relevados la relación entre las tres funciones sustantivas, etcétera.

En alguno de estos proyectos, se señaló la necesidad de reflexionar sobre la falta de “distancia epistemológica”: docentes del ciclo inicial investigando prácticas de docentes del ciclo inicial; docentes de la UNAJ indagando las características y acciones de otros actores de la UNAJ. Asimismo, se señaló la necesidad de repensar la relación entre los docentes y nodocentes a la hora de transferir los resultados y las propuestas, como la de realizar encuentros de trabajo con coordinadores del Ciclo de Preparación Universitaria (CPU) y del Ciclo Inicial (CI) a fin de generar instancias que permitan sinergizar la reflexión y articulación entre espacios.

Entre otros resultados, se señaló la realización o el inicio de firma de convenios, producción de artículos para congresos y revistas, realización de charlas, ciclos de cine y debate, encuentros con docentes de otras materias y otras universidades y con grupos e instituciones del territorio.

## **Respecto a los equipos**

Entre los mayores logros, se señaló el crecimiento en el número de proyectos aprobados y la experiencia de haber participado en otras convocatorias, lo que, sumado a las reuniones, redonda en un “saber hacer” que pudo compartirse entre todos los equipos.

Entre las dificultades, se señalaron algunas que tienen que ver con las características del plantel docente y de las dinámicas y condiciones del trabajo: la dificultad de establecer un horario común de reuniones, lo numeroso de ciertos equipos o las diferentes formaciones y experticias en el oficio de investigar, sumado a que, en muchos casos, los investigadores tienen múltiples responsabilidades dentro de la institución.

Algunos equipos encontraron como solución dividir las tareas y las reuniones en distintas líneas de la misma investigación, trabajar con bitácoras de las reuniones, realizar un registro narrativo que recoge los intercambios de cada espacio colectivo de trabajo o utilizar redes.

En algunos casos, esas características se señalan como fortalezas: la heterogeneidad habilita la diversidad de miradas a la misma problemática. Lo mismo sucede respecto a los saberes de investigadores formados y nóveles. De este modo, se hace efectivo el discurso que aboga por la trans e interdisciplinariedad, ya que nuestros equipos muestran dicha conformación en el perfil de sus integrantes. Esta característica nos permite salir de la lógica de la división en disciplinas y carreras; sin embargo, es un trabajo que requiere más tiempo y profundidad.

Entre las mayores fortalezas, se señaló la comunicación entre miembros del equipo o con otros equipos que ya habían presentado proyectos en convocatorias anteriores, un “saber hacer” que fue valorado por los colegas que se presentaban por primera vez. Se trata de la formación de “una base humana” y un “resultado colectivo” que suele desconocerse, ya que las presentaciones y los informes son individuales.

La inclusión de estudiantes, ya sea como integrantes, becarios o destinatarios fue algo que se valoró positivamente. Sin embargo, para los investigadores supone una carga horaria y una dedicación mayor, ya que requiere más tiempo que el destinado en equipos cuyos integrantes ya están formados en este oficio.

En este sentido, la pluralidad (de enfoques, formaciones, temáticas, dedicaciones docentes) y contar con distintas membresías (docentes, nodocentes, estudiantes) fue vista como una dificultad a la hora de formular el proyecto, a pesar de lo cual resultó un logro debido a que enriqueció la propuesta inicial. La categorización en el sistema de incentivos docentes también fue vista como un logro articulado con la participación en los proyectos, algo que, asimismo, impacta en nuestras prácticas docentes, en el aula.

Se proponen instancias de intercambio entre investigadores, como las de estas jornadas, donde la modalidad de formación entre pares permite conocer otras narrativas posibles y construir como integrantes de una comunidad de investigación mucho más grande y amplia que la del proyecto o de los programas. Además de formación en posgrados (maestrías y doctorados que muchos de nuestros docentes están desarrollando y que tiene que ser valorada, ya que es un modo de aprender a investigar), la “autoformación entre pares” que se da en el contexto del trabajo de los proyectos UNAJ Investiga se considera central para fortalecer la investigación.

A partir de este año, el IEI cuenta con una mínima infraestructura para la tarea de investigación (la sala y los puestos de trabajo equipados con computadoras conectadas a internet). Esto fue un avance valorado, aunque todavía no logramos apropiarnos de ella a la hora de trabajar en los proyectos o programas.

En este sentido, hasta que la institución reconozca la tarea de investigación (en la reglamentación y dedicación docente), es difícil que los integrantes del equipo se apropien de ella. Sin embargo, se considera necesario afianzar los espacios concretos y las herramientas que hacen a la labor de investigación.

La sala de investigadores se considera un espacio de un valor inestimable para el trabajo cotidiano, se espera que pueda nutrirse de otras herramientas necesarias para la investigación, como grabadores, impresoras, cámaras fotográficas, cañón, computadoras portátiles, insumos (como memorias y tarjetas, pendrives, parlantes, auriculares, etc.) y muebles donde guardar estos materiales (teniendo en cuenta que muchos integrantes los usan o requieren de ellos en distintos días y horarios). Esto permitió el acceso a revistas indexadas digitales, así como contar con un espacio en la misma sala del Instituto para conformar una biblioteca y dejar revistas y otros documentos que se utilizan en el trabajo cotidiano.

Tanto el trabajo en investigación como el aliento a las vocaciones científicas de nuestros estudiantes se verían estimulados no solo con los subsidios, sino también con el crecimiento y afianzamiento de estos espacios, insumos y herramientas.

## ***Respecto a las convocatorias y la política de investigación de la Universidad***

Se valoró positivamente el aumento de cantidad de proyectos, la diversidad de temas y metodologías, el reconocimiento y la evaluación externa que permiten fortalecer la carrera como docente investigador.

El tema del presupuesto fue una de las mayores limitaciones: todos los proyectos son de poca envergadura, proponer objetivos de mayor alcance precisa de más medios y mayor financiamiento. Además, muchos proyectos que fueron aprobados quedaron sin subsidio solo porque la Universidad no cuenta con más fondos. Esto supone reformularlos e incluso, en algunos casos, repensar si se pueden o no ejecutar sin presupuesto; en otros, los mismos docentes se hicieron cargo de los costos como la contratación de servicios de terceros. Algunos docentes consideran que, desde el cargo, estas tareas pueden realizarse como parte de su dedicación (si es semiexclusiva o exclusiva), pero esto no es así (o no debería serlo) en el caso de los docentes con dedicación simple o de estudiantes que no cuentan con dinero ni siquiera para el traslado a la Universidad, menos para acceder a bibliotecas, a archivos y a los espacios donde realizan observaciones y entrevistas.

Aunque se reconoce que el económico es un tema que excede a la Universidad, se propone que se considere dentro del presupuesto del que ya dispone nuestra institución, la necesidad de aumentar el porcentaje que se destina a la investigación, una de las tres funciones universitarias sustanciales. Si bien nuestra universidad se creó a partir de fortalecer la docencia y la vinculación (cada una de ellas con un centro, una política específica y una estructura administrativa particular), el desafío de desarrollar la investigación tanto en infraestructura como en el presupuesto es un tema pendiente.

También se propuso, y algunos equipos están explorando, la búsqueda de otras fuentes de financiamiento, aunque es mínima en la coyuntura actual.

En ese sentido, se valora la convocatoria a publicaciones realizada desde la Unidad de Gestión de la Investigación (UGI), se pide que tenga periodicidad anual para poder planificar los tiempos para la escritura, y se propone que haya convocatorias específicas: para la compra de materiales bibliográficos, para participar en eventos académicos, y para publicaciones y divulgación de resultados. Convocatorias que permitan realizar y rendir esos gastos por fuera de los destinados al proyecto UNAJ Investiga.

El uso de la plataforma Sigeva-UNAJ finalmente fue considerado como productivo ya que, de esta forma, se adquieren prácticas requeridas en otras instancias, (para el concurso docente, la convocatoria de incentivos o de becas, la entrega del informe parcial y final, etcétera).

En el caso particular de la inclusión de estudiantes, resulta muy difícil para nuestro Instituto, ya que requieren el 50% de materias aprobadas cuando los/las alumnos/as a quienes damos clase están iniciando sus estudios.

Ante estas situaciones, se propone organizarnos desde el Instituto: ofrecerles nuestros proyectos a los/as estudiantes y convocarles por la lista de correo electrónico de investigación del IEI. También organizarnos en relación al número de presentaciones de proyectos (realizar el cálculo proporcional de proyectos por Instituto que nos aplican a la hora de establecer la línea de corte entre proyectos subsidiados y sin subsidio). De este modo, si bien las presentaciones seguirán siendo individuales y habrá un orden de mérito, pensaremos una propuesta colectiva que nos combine la lógica de la competencia por subsidios luego de una lógica colectiva no competitiva.

Se pide que se prevea un subsidio de mantenimiento para aquellos proyectos recomendados y aprobados, pero cuyo puntaje quedó por debajo del presupuesto de la Universidad. También el reconocimiento institucional para aquellos equipos de investigación que no requieran subsidios, pero sí el reconocimiento y la evaluación de estas tareas, sobre todo para aquellos que se realizan al interior de programas.

Otra propuesta es la revisión de los puntajes que se otorgan al proyecto por contar con estudiantes y entidades adoptantes, para que no sea solo llenar y sellar el formulario. Para esto, se propone repensar esas participaciones en articulación con otros sectores universitarios que ya vienen trabajando con estudiantes y con organizaciones. En lugar de que sea algo individual del proyecto (muchas veces es solo conseguir una nota de declaración), que sea parte de una política institucional (que tenga en cuenta la demanda de esos dos sectores: partir de esa demanda).

Otras propuestas son las de reglamentar las dedicaciones e incorporar capacitaciones en investigación (como fue el taller de la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Técnica - BECyT). De esta manera, las capacitaciones docentes incluirían las otras dos funciones sustanciales, no restringiéndolas sólo a lo pedagógico. Se trata de pensar al “docente integral”: docentes-investigadores-extensionistas.

También se propone articular la investigación con la oferta de posgrados, así como la necesidad de discutir sobre la creación un centro de política de la investigación o de departamentos por Instituto que puedan coordinar las políticas de investigación de la Universidad de manera articulada con la UGI.

Los participantes de las Jornadas consideraron que muchas de las propuestas son difíciles de realizar en la actual coyuntura nacional. Sin embargo, al mismo tiempo, es necesario comenzar a conversar e instalarlas en el debate académico, ya que se trata del futuro de nuestras tareas y nuestra institución, que construimos desde la autonomía universitaria y la vinculación con las necesidades de la comunidad a la que pertenecemos.