



RIDUNAJ
Repositorio Institucional
Digital UNAJ



Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHE

Publicaciones Científicas

Mauricio Schuttenberg, Julián Delgado, Gastón Zarza, Carolina Bartalini, Daniel Sazbón, Franco Jauvet, Vanina Soledad López, Mariano Ameghino, Patricia Ali, Raúl Egitto, Evangelina Praxt, Paula Amaya y Alejandra Quiroga

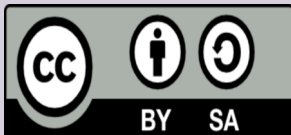
Crisis y acontecimientos en la historia reciente Argentina : Estudios sobre las transformaciones políticas y culturales pos crisis de 2001

*Revista Contribuciones de Ciencia y
Tecnología, Vol. 2 Núm. 1*

2025

Universidad Nacional Arturo Jauretche.

*Secretaría de Investigación y Vinculación
Tecnológica.*



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons.

Atribución – Compartir igual 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Documento descargado de RID - UNAJ Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Arturo Jauretche

Cita recomendada:

Schuttenberg, M., Delgado, J., Zarza, G., Bartalini, C., Sazbón, D., Jauvet, F., López, V. S., Ameghino, M., Ali, P., Egitto, R., Praxt, E., Amaya, P. y Quiroga, A. (2025). Crisis y acontecimientos en la historia reciente Argentina : Estudios sobre las transformaciones políticas y culturales pos crisis de 2001. *Contribuciones de Ciencia y Tecnología*, 2(1).

<https://contribucionesencyt.unaj.edu.ar/crisis-y-acontecimientos-en-la-historia-reciente-argentina-estudios-sobre-las-transformaciones-politicas-y-culturales-pos-crisis-de-2001/>

Este documento es resultado del financiamiento otorgado por el Estado Nacional, por lo tanto queda sujeto al cumplimiento de la Ley N° 26.899.

CRISIS Y ACONTECIMIENTOS EN LA HISTORIA RECIENTE ARGENTINA. ESTUDIOS SOBRE LAS TRANSFORMACIONES POLÍTICAS Y CULTURALES POS CRISIS DE 2001

Crisis and events in recent Argentine history. Studies on political and cultural transformations after the 2001 crisis

- *Director: Mauricio Schuttenberg*
- *Codirector: Julián Delgado*

- ***Integrantes:***
- *Gastón Zarza*
- *Carolina Bartalini*
- *Daniel Szabón*
- *Franco Jauvet*
- *Vanina Soledad López*
- *Mariano Ameghino*
- *Patricia Ali*
- *Raúl Egitto*
- *Evangelina Praxt*
- *Paula Amaya*
- *Alejandra Quiroga*

Universidad Nacional Arturo Jauretche, Estudios Iniciales (IEI)-Programa de Estudios Latinoamericanos

RESUMEN

El acontecimiento histórico de la crisis del 2001 y sus repercusiones a lo largo de las dos décadas siguientes fueron el problema de investigación del presente proyecto. Este proyecto buscó realizar un aporte al estudio de la historia reciente argentina a partir del desarrollo de tres grandes objetivos. En primer lugar, cuestionar las demarcaciones puramente político-institucionales con las que en general se ha explicado el período posterior al estallido social de 2001 y proponer nuevas periodizaciones que atiendan tanto a otros factores políticos como a cuestiones culturales. Un segundo eje ordenador del proyecto apuntó a detectar y analizar los principales acontecimientos políticos y socioculturales de los últimos veinte años. El tercer objetivo del proyecto, por último, fue estudiar las formas en que se conmemorará y recordará la crisis de 2001 en su 20° aniversario, es decir, durante el primer año de trabajo de nuestro proyecto. Considerando que esta efeméride motivará muy probablemente una larga serie de intervenciones públicas por parte de un arco variado de actores políticos y culturales, aspiramos a realizar un relevamiento en tiempo presente de aquellas expresiones.

ABSTRACT

The historical event of the 2001 crisis and its repercussions over the next two decades are the research problem of this project. This project seeks to make a contribution to the study of recent Argentine history based on the development of three main objectives. In the first place, we intend to question the purely political-institutional demarcations with which the period after the social outbreak of 2001 has generally been explained and to propose new periodizations that address both other political factors and cultural issues. A second organizing axis of the project aims to detect and analyze the main political and sociocultural events of the last twenty years. The third objective of the project, finally, is to study the ways in which the 2001 crisis will be commemorated and remembered on its 20th anniversary, that is, during the first year of work on our project. Considering that this event will most likely motivate a long series of public interventions by a varied range of political and cultural actors, we aspire to carry out a survey in the present tense of those expressions.

PALABRAS CLAVES: Acontecimiento-Argentina-2001

KEY WORDS: Events- Argentina-2001

INTRODUCCIÓN

El acontecimiento histórico de la crisis del 2001 y sus repercusiones a lo largo de las dos décadas siguientes fueron el problema de investigación del presente proyecto. Como diversos autores han señalado, la crisis de 2001 constituyó un punto de inflexión en la historia reciente de la Argentina y, en múltiples sentidos, inauguró una nueva etapa histórica. Los violentos eventos que concluyeron con la renuncia del presidente Fernando De La Rúa representaron el colapso de un modelo neoliberal de valorización financiera que encontraba sus orígenes en la dictadura militar instaurada en el poder más de dos décadas atrás (Basualdo, 2006). Sin embargo, la puesta en cuestión de la hegemonía del bloque de poder permitió también que afloraran, entre los escombros del derrumbe, expresiones culturales y políticas novedosas (Schuttenberg y Delgado, 2018). Las significaciones históricas de la crisis de 2001 no se redujeron, en tal sentido, a la demostración de los efectos nocivos del paradigma neoliberal. Repercutieron con especial intensidad, además, en el devenir económico, político y cultural de la sociedad argentina de los años posteriores. Desde mediados de 2002, pero fundamentalmente a partir de la asunción a la presidencia de Néstor Kirchner el 25 de mayo de 2003, una serie de demandas sociales antes solapadas encontraron diversos canales de expresión y respuesta. Esta nueva situación permitió una gradual recomposición de la autoridad estatal y, al menos en cierto sentido, del orden capitalista en su conjunto (Bonnet, 2016). Pero impulsó, asimismo, la reconfiguración y la

rearticulación de los distintos actores culturales y políticos desde una nueva perspectiva en la que la discusión sobre el rol del Estado en la economía, las condiciones para una sociedad más justa, el rol de la producción cultural en la agenda política y el papel de los medios de comunicación (entre muchos otros temas) adquirió una nueva dimensión pública (Quevedo, 2015; Schuttenberg, 2014; Basualdo, 2010). La crisis de 2001 fue también, entonces, un momento fundante de lo político entendido en sentido amplio.

Desde distintos enfoques, la bibliografía precedente ha abordado las causas, el desarrollo y las consecuencias de la crisis de 2001, tomando como objeto de estudio diversos actores o fenómenos culturales y políticos. Una serie de trabajos han focalizado específicamente en la crisis de 2001, poniendo el acento sobre las políticas económicas neoliberales de los años noventa y sus consecuencias sociales (Zicari, 2018 y 2020; Bonnet y Piva, 2015; Svampa, 2011; Gordillo, 2010). Asimismo, los gobiernos kirchneristas han captado la atención de numerosos analistas quienes, desde diferentes ópticas, han estudiado no sólo su desempeño gubernamental sino también sus dimensiones políticas y económicas (Castellani y Pucciarelli, 2017; Kulfas, 2016; Retamozo, Schuttenberg y Viguera, 2013; Natalucci y Pérez, 2012; Montero, 2012; Novaro, 2011; Bilieri y Perelló, 2007) pero también sociales y culturales (Balé, 2018; Alabarces, 2011; Giunta, 2009; Semán, 2006). Finalmente, una serie de trabajos recientes han abordado distintos aspectos de la presidencia de Mauricio Macri (Vommaro, 2017; Adamovsky, 2017; Gilbert, 2016; Vommaro, Morresi y Belloti, 2015; Schuttenberg, 2017, 2018, 2019a y 2019b; García Delgado y Gradin, 2017; Natanson, 2018)

En diálogo con estos antecedentes, este proyecto buscó realizar un aporte al estudio de la historia reciente argentina a partir del desarrollo de tres grandes objetivos. En primer lugar, cuestionar las demarcaciones puramente político-institucionales con las que en general se ha explicado el período posterior al estallido social de 2001 y proponer nuevas periodizaciones que atiendan tanto a otros factores políticos como a cuestiones culturales (Hartog, 2007; Elias, 1989).

Un segundo eje ordenador del proyecto apuntó a detectar y analizar los principales acontecimientos políticos y socioculturales de los últimos veinte años. Partiendo del concepto de “acontecimiento” desarrollado por distintos autores (Badiou, 1999), nos interesa registrar aquellos episodios de la historia reciente argentina que emergieron como un espacio de disputa de sentido capaz de reconfigurar el pasado y abrir las puertas del futuro. La crisis de 2001 es un claro modelo de esto, pero no el único: el llamado “conflicto del campo”, la muerte de Néstor Kirchner o la asunción a la presidencia de Mauricio Macri son por ejemplo otros momentos históricos que pueden ser pensados bajo una noción extendida de acontecimiento. Desde una perspectiva multidisciplinar, los integrantes desde este proyecto buscarán estudiar cómo distintos actores sociales ayudaron a configurar distintos acontecimientos contemporáneos y se posicionaron frente a ellos.

El tercer objetivo del proyecto, por último, fue estudiar las formas en que se conmemoró y recordó la crisis de 2001 en su 20° aniversario. Considerando que esta efeméride motivó una larga serie de intervenciones públicas por parte de un arco variado de actores políticos y culturales, aspiramos a realizar un relevamiento en tiempo presente de aquellas expresiones. Este trabajo nos permitirá conformar un corpus de gran utilidad para futuras investigaciones y abrirá, al mismo tiempo, un espacio de reflexión colectiva para nuestro equipo y la comunidad universitaria de UNAJ en general.

De esta manera, el presente proyecto de investigación se estructuró en continuidad con el proyecto “Identidades, discursos, narrativas y prácticas políticas en la Argentina posneoliberal. Estudios de casos en el período post 2001” (2015-2017, Resolución 186/15), radicado en la Universidad Nacional Arturo Jauretche. Los avances y resultados de ese proyecto fueron expuestos en la jornada “Construir sobre los escombros. Política y cultura en la Argentina post-crisis 2001”, realizadas en la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ, Florencio Varela) el 29 de junio de 2017. Asimismo, nuestra propuesta apuesta a profundizar el trabajo realizado en el proyecto “La Argentina post 2001 y sus reconfiguraciones. Identidades, discursos, representaciones y prácticas políticas y culturales en la Argentina contemporánea” (2017-2019). El reconocimiento institucional y el financiamiento que allí obtuvimos nos permitieron concretar la publicación del libro “*Construir sobre los escombros. Política y cultura en la Argentina post-crisis 2001*” (Florencio Varela: Editorial UNAJ, 2018). Allí compilamos trabajos realizados por miembros de nuestro equipo y por otros destacados investigadores de universidades nacionales. En el marco de este proyecto realizamos, asimismo, la segunda edición de nuestras jornadas (“Repercusiones de la crisis: política y cultura en la Argentina pos 2001”, 2019) en conjunto con el proyecto “Territorios de la música argentina contemporánea” (TEMAC) de la Universidad Nacional de Quilmes. Asimismo reproducimos esas Jornadas de Investigación durante el 2022 y 2023. Esos trabajos presentados serán compilados en un libro que fue seleccionado por la UNAJ para ser editado en el transcurso de este año.

METODOLOGÍA

Este proyecto de investigación partió de algunas categorías propias de la perspectiva posfundacional y recupera aportes de autores como Laclau (1981; 2003; 2005), Badiou, Mouffe y Ranciere (2010) y Derrida (1995). Estos autores comparten la concepción del orden social como una construcción hegemónica siempre inestable y contingente. En ese sentido, sostienen que todo intento de cierre hegemónico, sutura y articulación se enfrenta a la imposibilidad de borrar por completo las huellas de la contingencia y se ve obligado a lidiar con espacios de libertad que reemergen constantemente.

Ahora bien, la perspectiva posfundacional plantea que en determinados momentos el orden se disloca dando lugar a la disputa por el sentido y por la hegemonía. Una serie de acontecimientos, algunos más abruptos y otros que suponen aperturas menos amplias, conduce paulatinamente a la ampliación de la dislocación; es decir, pone en crisis los sentidos dominantes naturalizados, produce la reactivación de las relaciones sociales sedimentadas e, invocando el espectro de la contingencia, abre la posibilidad de la constitución de nuevos discursos que luchan por la hegemonía y ello porque permite “nuevas posibilidades de acción histórica” (Laclau, 2000, p. 56)

La crisis del orden social que marca estos momentos de dislocación ofrece las posibilidades conceptuales de pensar el recuerdo de la contingencia y la apertura de lo político. En lo que refiere al proceso de producción del orden social, esta categoría de *lo político* se relaciona directamente con la noción de discurso. En este sentido, resulta clave estudiar la creación y de producción de imaginarios sociales. Por discurso no debe entenderse el texto de modo restringido, sino la articulación-producción de sentidos (Laclau, 1985, p. 39). Abordamos estos procesos de disputa a partir de algunos conceptos claves como: hegemonía, antagonismo, puntos nodales, significantes vacíos, significantes flotantes, lógica de equivalencia, lógica de la diferencia.

En esta línea, la noción de acontecimiento (Badiou, 1999) es central puesto que es el acontecimiento el espacio de disputa de sentido que reconfigura el pasado y abre las puertas del futuro. El acontecimiento escapa así a toda teleología, es lo que interrumpe el flujo del devenir al mismo tiempo que esa interrupción sería lo que, de un modo contradictorio, lo constituye.

El concepto de acontecimiento, entendido como un nuevo intento de sujetar (es decir, un nuevo acto de producción simbólica) se revela así productivo para desarrollar una agenda de investigación. Si entendemos el acontecimiento como instituyente de subjetividades, lugares y reglas, de un contexto de constricciones y posibilidades semióticas y materiales de acción y de las propias condiciones de inteligibilidad del acontecimiento, tanto la acción política como la cultural deben ser consideradas inseparables de las condiciones de significación. Eso es la que permite considerarlas procesos sustanciales de indagación desde las ciencias sociales.

Uno de los caminos posibles para acceder a esos imaginarios asociados al sentido de la acción es el análisis de los discursos sociales. Esta tarea no consiste en estudiar lo que los actores dicen por oposición a lo que hacen; como sostienen Verón y Sigal¹, el análisis de los discursos es indispensable porque si no conseguimos identificar los mecanismos

¹ VERÓN, Eliseo y SIGAL, Silvia. *Perón o muerte. Los fundamentos discursivos del fenómeno peronista*, Buenos Aires, Eudeba, 2004. Otro planteo para profundizar en DE IPOLA, Emilio. *Acción decisión y sujeto*, México DF, Fractal, 2001.

significantes que estructuran el comportamiento social, no comprenderemos tampoco lo que los sujetos hacen. En ese sentido, el análisis de los discursos sociales es una perspectiva metodológica que puede servir para pensar no sólo la esfera de *la política* (en sus múltiples dimensiones: institucional, partidaria, militante) sino también para reconocer y reflexionar, por ejemplo, sobre la dimensión política de las diversas producciones culturales y artísticas.

En conclusión, este proyecto de investigación se nutrió de conceptos propios de la mirada posfundacional, concentrándose en las nociones de acontecimiento y discurso social. A partir de esta perspectiva teórico-metodológica buscaremos abordar las distintas disputas hegemónicas que se desplegaron a lo largo de la historia argentina reciente.

RESULTADOS

Los resultados de la investigación se plasmaron en un libro que está en etapa de corrección y maquetación para ser publicado. El proyecto había propuesto avanzar en tres ejes de investigación, de los cuales en los dos primeros se realizó una discusión bibliográfica y actualización. El avance más profundo en el trabajo tiene que ver con el tercer aspecto, es decir el análisis de cómo se conmemoró el 2001 al cumplirse el vigésimo año del hecho.

De esta forma, en diciembre del 2021, numerosos actores —comunicadores, políticos profesionales y organizaciones políticas, intelectuales y académicos, fotógrafos, artistas— conmemoraron públicamente la crisis ocurrida dos décadas atrás. ¿Quiénes fueron precisamente esos actores? ¿Qué diferentes interpretaciones propusieron sobre el 2001? ¿Hasta qué punto estas lecturas fueron novedosas o reforzaron miradas ya consolidadas? ¿A través de qué canales (prensa escrita, revistas digitales, comunicados, publicaciones académicas, exhibiciones, podcast) se expresaron estas memorias? ¿De qué modo esos canales marcaron el sentido y los alcances del discurso memorialístico en cuestión? O, para sintetizarlo en un solo interrogante: ¿cómo se conmemoró la crisis del 2001 en el aniversario “redondo” de sus veinte años?

Los ocho capítulos que reunimos en el libro que pronto saldrá publicado contribuyen, desde distintas perspectivas y a partir del análisis de objetos de estudio particulares, a describir y explicar las características de ese momento de particular intensidad conmemorativa. Esa intensificación de los actos de memoria fue, en primera instancia, una hipótesis que permitió proyectar una investigación colectiva. A comienzos del año 2021, auguramos que la próxima efeméride de la crisis despertaría especial interés y, consiguientemente, generaría un número destacado de manifestaciones que buscarían recordar y volver a explicar lo sucedido. El primer paso del trabajo, entonces, consistió en realizar un relevamiento, lo más exhaustivo posible, de las distintas conmemoraciones ocurridas durante ese momento. Luego, ante la constatación de que efectivamente el mes de diciembre de 2021 había sido

una fecha de memoria significativa, llegó el tiempo de plantear un análisis. ¿Quiénes habían intervenido en la esfera pública? ¿Quiénes no? ¿Qué habían dicho sobre el 2001? ¿Qué hechos o personajes específicos habían recordado? ¿Cómo habían explicado la crisis? ¿Habían trazado relaciones entre aquel estallido y el presente? ¿Qué formas o canales habían utilizado para expresar sus puntos de vista? ¿Y qué nos decía el análisis conjunto de estas distintas intervenciones sobre las formas en que la crisis había sido recordada veinte años después?

El libro *Conmemoraciones del 2001* es el principal resultado que nos propusimos para ese trabajo de investigación. Elegimos nuestros temas de acuerdo a nuestras formaciones e intereses, pero siempre pensando en el diálogo y la complementación con los aportes del resto de este equipo de docentes-investigadores/as de la Universidad Nacional Arturo Jauretche. Supimos, desde un comienzo, que el resultado final nos permitiría constatar una vez más que la memoria se conjuga siempre en tiempo presente y que las interpretaciones de la crisis del 2001, como las de cualquier otro acontecimiento histórico, cambian a lo largo del tiempo. Lo que tal vez no consideramos con la misma claridad que podemos tener ahora fue que estudiar aquella coyuntura podía servirnos para detectar un viraje social y político en curso, que encontraría una de sus más cabales expresiones en el triunfo de una opción de ultraderecha en las elecciones presidenciales de 2023.

RECOMENDACIONES Y CONCLUSIONES

¿Cómo se recordó la crisis del 2001 veinte años después? Una primera observación tiene que ver con constatar que, tal como habíamos presupuesto, en diciembre del 2021 hubo efectivamente muchas intervenciones conmemorativas. Las referencias a la crisis fueron abundantes y se sostuvieron a lo largo de varias semanas, haciendo de la fecha conmemorativa un momento de especial intensidad memorialística. Al mismo tiempo, huelga decir que el recuerdo del 2001 estuvo lejos de acaparar por completo la agenda política y mediática. A esto se suma el hecho de que, en el relevamiento de las intervenciones públicas sobre la crisis producidas durante estos días, detectamos una convivencia entre, por un lado, acciones conmemorativas orientadas a reproducir una memoria, evitar el olvido de lo ocurrido y reivindicar las luchas populares y, por el otro, evocaciones mucho más abiertamente marcadas por la inquietud de explicar el presente a partir del pasado, en las que el mecanismo de la analogía entre el 2001 y el 2021 fue recurrente.

El contraste con lo ocurrido en 2011, durante el décimo aniversario de la crisis, es interesante en este sentido. Si bien no hemos realizado un estudio específico sobre esa coyuntura, una revisión general de los documentos y de nuestras propias memorias nos sugiere que aquella efeméride tuvo un peso mucho menor. A pesar de que lo ocurrido en el

2001 siempre ocupó un lugar central en el discurso kirchnerista, y en particular en el de Cristina Fernández de Kirchner, en 2011 la producción memorialística sobre aquel pasado fue mucho menos intensa que la coyuntura que estudiamos en este libro. La pospandemia, que en Argentina estuvo marcada por la crisis económica, la pérdida de poder del gobierno nacional y la creciente legitimación de los discursos y los actores de la nueva derecha generaron un clima de incertidumbre y, evidentemente, un interés particular por visitar el pasado. El 2001 resultaba más lejano en 2011 que en 2021 y esto, aunque parezca una paradoja, tal vez no lo sea.

Pero no se trata tan solo de una cuestión de analogías o de búsqueda de experiencias pasadas “similares”. Si durante el ciclo kirchnerista el 2001 fue frecuentemente narrado como un evento del pasado, como algo que había sucedido y que estaba cerrado (o en vías de cerrarse), las conmemoraciones del 2021 lo presentaron en cambio como parte de un proceso “aún abierto” y más irresuelto que nunca. La distancia con aquel acontecimiento, en lugar de consolidar un consenso, parece alimentar una mayor diversidad de lecturas. Este estallido de las interpretaciones es una segunda cuestión que apareció con claridad a lo largo de nuestra investigación: no resaltó tanto, en el análisis realizado, el surgimiento de una nueva lectura sobre lo sucedido, sino sobre todo la crisis de esa memoria hegemónica previamente mencionada, asociada a una interpretación nacional y popular y de las izquierdas.

Un tercer rasgo que atraviesa las distintas expresiones que aquí estudiamos es el de cierta ambigüedad o tensión en el recuerdo del 2001, que se produce por la convivencia entre la reivindicación y la crítica o la lamentación. Esta tensión aparece muy bien sintetizada en el título del capítulo de Laureano González sobre las interpretaciones del estallido en la Confederación/Unión de Trabajadores/as de la Economía Popular (CTEP/UTEP): “De donde vienen y a donde no quieren volver”. Pero lo cierto es que aparece en todos los trabajos de este proyecto. Desde muy distintos de vista, el 2001 fue recordado en 2021 como gesta popular, como estallido de un sistema político corrupto, como momento de productividad política que merece ser recuperado y retomado. Pero también fue objeto de lamentaciones y críticas, que lo narran como un tiempo de represión, un momento de fragilidad institucional y un episodio trágico del pasado reciente que nadie debería querer repetir.

Este ida y vuelta entre la revalorización y la condena del pasado se entrelazó, en muchas de las conmemoraciones del 2021, con la voluntad abierta de hablarle a las “nuevas generaciones”. Una vez más aquí, la coyuntura fue clave. A veinte años de los hechos, la crisis era, en la vida de cada vez más jóvenes, algo que había ocurrido antes de su nacimiento o un momento del que guardaban apenas un vago recuerdo o una experiencia transmitida por los adultos. A esto se sumaba la constatación de que la juventud había sido uno de los sectores más afectados a nivel educativo, psicológico y del vínculo social por las medidas de aislamiento preventivo frente al coronavirus. El tono pedagógico apareció,

entonces, como una forma en la que quienes sí habían vivido el 2001 aspiraron a enseñar y en muchos casos directamente a “advertir” sobre lo sucedido. ¿En qué medida lo lograron? No podemos responderlo, ya que la cuestión de la recepción quedó por fuera del alcance de este proyecto. No obstante, creemos que los distintos análisis que realizamos consiguen identificar y reflexionar sobre algunas potencialidades y limitaciones de las intervenciones conmemorativas del 2021 para interpelar a diferentes sectores sociales.

Un último punto a resaltar tiene que ver con el rol del Estado nacional en esta coyuntura memorialística. Si bien hubo un acto oficial con la participación del presidente Alberto Fernández y distintos funcionarios hicieron declaraciones alusivas al aniversario de la crisis, nuestro relevamiento dejó a la vista que el gobierno no intervino demasiado activamente en el recuerdo del 2001. Esta actitud o, mejor dicho, esta decisión ilumina una pregunta de investigación más amplia sobre las memorias no enunciadas y los actores silenciosos o silenciados durante las conmemoraciones del 2001 realizadas en 2021. ¿Quiénes no tomaron la palabra? ¿Qué cosas no se dijeron o recordaron? ¿Qué dispositivos de memoria no se utilizaron? Son interrogantes que solamente unos pocos de los capítulos abordan de modo directo, pero que recorre inevitablemente la totalidad de nuestro proyecto.

Si algo demuestra el estudio de las conmemoraciones que abordamos es que la crisis 2001 no fue tan solo el cierre de una etapa de la historia argentina, sino también un decisivo momento de reformulación, cuyo impacto aún hoy seguimos sintiendo. En los años que transcurrieron desde entonces han sucedido muchísimas cosas. Una de ellas fue la creación de la Universidad Nacional Arturo Jauretche, el espacio académico desde el cual hemos producido esta investigación colectiva y este libro que busca aportar a la construcción democrática de conocimiento. A su modo, su publicación es una forma de recordar otros momentos de la historia argentina y de reivindicar una vez más nuestra capacidad de transformarla.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adamovsky, E. (2017). El cambio y la impostura: La derrota del kirchnerismo y la ilusión PRO, Buenos Aires: Planeta.

Alabarces, P. (2011). Peronistas, populistas y plebeyos. Crónica de cultura y política (Buenos Aires: Prometeo.

Badiou, A. (1999). El ser y el acontecimiento, Manantial, Bs. As.

Basualdo, E. (2006). La reestructuración de la economía argentina durante las últimas décadas de la sustitución de importaciones a la valorización financiera. En publicación: Neoliberalismo y sectores dominantes. Tendencias globales y experiencias nacionales.

Basualdo, Eduardo M.; Arceo, Enrique. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires. Agosto 2006.

Balé, C. (2018). Memoria e identidad durante el kirchnerismo. La reparación de legajos laborales de empleados estatales desaparecidos, La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Bonnet, A. (2016). *La insurrección como restauración: el kirchnerismo 2002-2015*, Buenos Aires, Prometeo.

Elías, N. (1989) Sobre el tiempo, Madrid: FCE.

García Delgado, D. y Gradín, A. (2017). Neoliberalismo tardío: Entre la hegemonía y la inviabilidad. El cambio de ciclo en la Argentina, FLACSO, BSAS.

Gilbert, Abel (2016) Crónicas macrianas, Buenos Aires: Ediciones B.

Giunta, Andrea (2009): Poscrisis, arte argentino después del 200, Buenos Aires; Siglo XXI.

Gordillo, Mónica (2010) Piquetes y cacerolas. El "argentinazo" del 2001 Buenos Aires: Sudamericana.

Hartog, Francois (2007) Regímenes de historicidad. Presentismoy experiencias de tiempo (México: Universidad Iberoamericana.

Kulfas, M. (2017) *Los tres kirchnerismos, una historia de la economía argentina 2003-2015" de Matías Kulfas, Siglo XXI.*

Laclau, E. (1985a). "Tesis acerca de la Forma Hegemónica de la Política", en *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. J. Labastida Martín Del Campo (comp.). México: Siglo XXI. Pp. 19-44.

Laclau, E. (1985b). "Ruptura populista y discurso" anexo a "Tesis acerca de la formación hegemónica de la política" en *Hegemonía y alternativas políticas en América Latina*. J. Labastida Martín Del Campo (comp.). México: Siglo XXI.

Laclau, E. (1994). "¿Por qué los significantes vacíos son importantes para la política?" en *Emancipación y Diferencia*. Buenos Aires: Ariel.

Laclau, E. (1998). "Deconstrucción, Pragmatismo y Hegemonía", en Mouffe (comp.) *Deconstrucción y Pragmatismo* Bs. As: Paidós.

Laclau, E. (2000). *Nuevas Reflexiones sobre la revolución de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Nueva Visión

Laclau, E. (2002). "El análisis político del discurso: entre la teoría de la hegemonía y la retórica" (entrevista), en: *Revista de Signis /2*. Barcelona: Gedisa.

- Laclau, E. (2005): *La razón populista*. Buenos Aires, FCE.
- Laclau, E. y Mouffe, C. (2004). *Hegemonía y estrategia socialista*. Hacia una radicalización de la democracia. Buenos Aires: FCE.
- Natanson, J. (2018). *¿Por qué? La rápida agonía de la Argentina kirchnerista y la brutal eficacia de la nueva derecha*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Pucciarelli, A.R y Castellani, A.G. (2017) Los años del kirchnerismo. La disputa hegemónica tras la crisis del orden neoliberal, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Quevedo, L. (comp). (2015). *La cultura argentina hoy*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Rancière, J. (2010). *El espectador emancipado*.- 1a ed. - Buenos Aires: Manantial
- Retamozo, M; Schuttenberg, M y Viguera, A. (compiladores). (2013), *Peronismos, izquierdas y organizaciones populares. Movimientos e identidades políticas en la Argentina contemporánea*. EDULP, ISBN 978-950-34-0982-4
- Schuttenberg, M. (2014). *Las identidades "nacional populares". De la resistencia noventista a los años kirchneristas*. Córdoba: Editorial de la Universidad de Villa María, ISBN 978-987-699-048-6, 284 págs
- Schuttenberg, M. (2017). La política de la despolitización. Un análisis de la construcción del relato PRO, en revista Desafíos, Colombia, Universidad del Rosario.
- Schuttenberg, M. (2018). De la locura a la normalidad. La Nación y los primeros cien días de Macri, en Trabajos y Comunicaciones N 47, UNLP, La Plata.
- Schuttenberg, M. (2019a). *Votamos a Macri* Un análisis político del discurso de los intelectuales que apoyan a Cambiemos, en MILLCAYAC- Revista Digital de Ciencias Sociales, UNCuyo / Vol. 6, Núm. 10
- Schuttenberg, M. (2019b). *Mirando hacia el futuro*. Una aproximación a la génesis del discurso del PRO, en ISSN: 1669-7405 - e-ISSN: 2408-4182 - Studia Politicae
- Schuttenberg Mauricio y Delgado Julián, (2018) *Construir sobre los escombros. Política y cultura en la argentina Poscrisis del 2001*, Editorial UNAJ, Florencio Varela; p. 198. ISBN 978-987-3679-31-5
- Semán, P. (2006). *Bajo Continuo*, Buenos Aires, Gorla.
- Svampa, M. (2011). *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires, Argentina: Taurus.
- Vommaro, G. (2017). *La larga marcha de Cambiemos: la construcción silenciosa de un proyecto de poder*, Buenos Aires: Siglo XXI.

Vommaro, G., Morresi, S., D y Belloti, A. (2015). Mundo PRO. Anatomía de un partido fabricado para ganar, Buenos Aires: Planeta.

Zicari, J. (2018). Camino al colapso. Cómo llegamos los argentinos al 2001 Buenos Aires: Ediciones Continente.

Zicari, J. (2020). *Crisis económicas argentinas. De Mitre a Macri*. Buenos Aires: Ediciones Continente.