



RIDUNAJ
Repositorio Institucional
Digital UNAJ



Universidad Nacional
ARTURO JAURETCHE

Publicaciones Científicas

Daniel Oscar Quiroga

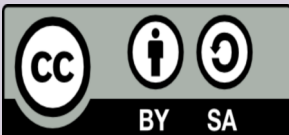
Pueblos indígenas : Prácticas y representaciones de un sujeto histórico

*Revista Contribuciones de Ciencia y
Tecnología, Vol. 2 Núm. 1*

2025

Universidad Nacional Arturo Jauretche.

*Secretaría de Investigación y Vinculación
Tecnológica.*



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons.

Atribución – Compartir igual 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Documento descargado de RID - UNAJ Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Arturo Jauretche

Cita recomendada:

Quiroga, D. O. (2025). Pueblos indígenas : Prácticas y representaciones de un sujeto histórico. *Contribuciones de Ciencia y Tecnología*, 2(1).

<https://contribucionesencyt.unaj.edu.ar/pueblos-indigenas-practicas-y-representaciones-de-un-sujeto-historico/>

PUEBLOS INDÍGENAS: PRÁCTICAS Y REPRESENTACIONES DE UN SUJETO HISTÓRICO***Indigenous Peoples: practices and representations of a historical subject***

- Daniel Oscar Quiroga (*qdani81@gmail.com*)

Universidad Nacional Arturo Jauretche, Instituto de Estudios Iniciales

RESUMEN

Este proyecto avanzó en el estudio de los pueblos indígenas de América como sujetos políticos, protagonistas de su historia en diferentes contextos temporales. Por un lado, se exploró su actuación en las disputas por el territorio llevadas adelante durante el siglo XVI en la región de Cochabamba (Bolivia) y en Madre de Dios (Perú) durante el siglo XXI. Por el otro, se analizaron las representaciones de los indígenas presentes en los programas de enseñanza de la carrera de Historia de la Universidad de Buenos Aires (Argentina) durante la primera mitad del siglo XX. Los resultados alcanzados han permitido, en primer lugar, identificar las diferentes estrategias que en cada contexto histórico han implementado los indígenas para luchar por el territorio y, en segundo lugar, relevar las rupturas y continuidades en las representaciones que de los indígenas americanos se construyeron en ámbitos académicos durante la primera parte del siglo XX.

ABSTRACT

This project advanced the study of the indigenous peoples of America as political subjects, protagonists of their history in different temporal contexts. On the one hand, their performance in the disputes over territory carried out during the 16th century in the region of Cochabamba (Bolivia) and in Madre de Dios (Peru) during the 21st century was explored. On the other hand, the representations of indigenous people present in the teaching programs of the History degree at the University of Buenos Aires (Argentina) during the first half of the 20th century were analyzed. The results achieved have allowed, firstly, to identify the different strategies that the indigenous people have implemented in each historical context to fight for the territory and, secondly, to highlight the ruptures and continuities in the representations of the American Indians that were constructed in academic fields during the first part of the 20th century.

PALABRAS CLAVES: Historia colonial - América Latina - Territorialidad-Pueblos indígenas.

KEYWORDS Colonial history - Latin America - Territoriality - Indigenous peoples.

INTRODUCCIÓN

Este proyecto planteó el estudio de los pueblos indígenas de América como sujetos políticos, protagonistas de su historia en diferentes contextos temporales. De manera general, y desde un comienzo, se propuso poner el foco en los pueblos indígenas de América Latina a partir de dos líneas problemáticas. La primera, explorando su actuación como parte de un entramado de actores sociales que disputaron y disputan el territorio. La segunda, estudiando las imágenes y representaciones de los indígenas presentes en manifestaciones culturales de otros actores, tanto dominantes como subalternos.

En lo que respecta al marco teórico, se recuperaron los aportes de la geografía latinoamericana sobre la categoría territorio como construcción social y escenario de relaciones sociales (Fernandes, 2008; Haesbaert, 2007; Manzanal, 2007) para estudiar los procesos de reconfiguración del espacio, y de las ciencias sociales sobre las categorías de representación (Chartier, 1992) e imaginarios sociales (Backzo, 1984) para estudiar las formas mediante las cuales los individuos y los grupos, tanto hegemónicos como subalternos, construyen, proponen e imponen una imagen de sí y de los otros.

Al avanzar el proyecto, se fueron delimitando con más precisión los temas a estudiar hasta terminar seleccionando tres casos particulares de estudio. Esta decisión estuvo influenciada por las experiencias previas de investigación de los integrantes del equipo, y dieron, en general, continuidad a lo iniciado en un proyecto anterior. En relación con la primera línea de investigación, se buscó, por un lado, estudiar las estrategias legales y mercantiles que adoptaron los indígenas para disputar la tierras a diferentes actores españoles durante el siglo XVI en la región de Cochabamba, actual Bolivia y, por el otro, analizar las prácticas de resistencia de los pueblos indígenas de Madre de Dios, Perú, frente a los proyectos extractivistas desplegados en el siglo XXI. En relación con la segunda línea, se buscó interpretar el lugar que, durante la primera mitad del siglo XX, ocuparon los pueblos indígenas como contenidos a enseñar dentro de los planes de estudio de la carrera de Historia de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Argentina.

METODOLOGÍA

La metodología de investigación, que fue variando de acuerdo a los casos particulares de estudio seleccionados, consistió, en general, en un abordaje cualitativo a diferentes tipos de fuentes. En lo que respecta al primer caso de estudio, se trabajó con documentación inédita y editada del período colonial (protocolos notariales, pleitos por tierras, probanzas y padrones de indios) conservada en repositorios bolivianos (Archivo Histórico Municipal de Cochabamba y Archivo Nacional de Bolivia). Para el segundo caso de estudio, se llevaron adelante entrevistas semi estructuradas y observaciones no participantes realizadas en un estudio de

campo. En lo que respecta al tercer caso de estudio, se analizaron los planes de estudio de la carrera de Historia de la UBA, los programas de las materias de historia americana y las actas de sesiones del Consejo Directivo de Facultad de Filosofía y Letras entre los años 1906 y 1945 y la bibliografía elaborada por los distintos titulares de las cátedras de historia americana.

RESULTADOS

En lo que respecta al primer caso de estudio, se consiguió identificar las estrategias legales y mercantiles que grupos *sipesipes* y *carangas* desplegaron durante el siglo XVI, para asegurarse el acceso a tierras en los valles de Cochabamba. En el marco de una profunda conflictividad agraria, que enfrentó a españoles e indígenas, pero también a diferentes grupos indígenas entre sí, por el acceso a tierras en los valles, los carangas consiguieron sostener y estabilizar dos “islas verticales” dando continuidad a patrones de asentamiento disperso y control discontinuo del territorio que desarrollaban desde antes de la conquista europea, y los sipesipes lograron negociar con los oficiales reales las pautas de su concentración en terrenos vallunos. En lo que respecta al segundo caso de estudio, se pudieron identificar dos estrategias desplegadas por los indígenas *Harakbut* y *Ese' Eja* de la Amazonía peruana para la conservación del territorio: la conformación de organizaciones indígenas locales con capacidad para aglutinar los reclamos, demandas y accionares y la formación desde sus propias bases de jóvenes líderes y lideresas capaces de tender puentes entre los actores ajenos a sus territorios (el Estado, las transnacionales y posibles foráneos). En relación al tercer caso de estudio, se consiguió identificar las representaciones de las sociedades americanas en la carrera de Historia de América en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA observando rupturas y continuidades. En particular, se logró constatar la mirada fuertemente eurocéntrica de los programas de enseñanza que sólo incorporaban a los indígenas al relato histórico a partir del abordaje de los contenidos relacionados con los procesos de conquista y colonización europea del territorio americano, y siempre con la finalidad explicar los orígenes y la conformación de la nación argentina.

RECOMENDACIONES O DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos hasta el momento, es posible ampliar la escala de las investigaciones para corroborar continuidades, rupturas, y revisar hasta qué punto lo observado en las investigaciones hasta aquí realizadas resulta una particularidad o se puede enmarcar en un proceso más general. En este sentido, consideramos conveniente procurar historizar en un plazo más largo las prácticas llevadas adelante por los pueblos indígenas en Cochabamba para disputar el territorio durante el período temprano colonial, ampliar la escala espacial del análisis de las luchas contra el extractivismo en la Amazonía del siglo XXI,

al incorporar a otros pueblos en las muestra de análisis, y completar el estudio sobre las representaciones construidas en torno a los indígenas en los programas de historia universitarios hasta llegar a cubrir todo el siglo XX.

CONCLUSIONES

Al investigar la participación de los pueblos indígenas en las disputas por el territorio, tanto durante la segunda mitad del siglo XVI, como durante las primeras décadas del siglo XXI, se les ha podido dar visibilidad como actores que desempeñaron y desempeñan un rol activo y creativo, apelando a tácticas y estrategias de adaptación y negociación frente a las fuerzas de control y sujeción. De este modo, se ha conseguido observar a los indígenas como activos litigantes que, apropiándose de las herramientas que el sistema legal ponía a su disposición en cada contexto histórico particular, desafían insistentemente la condición de subalternidad que les es asignada por los dominadores y disputan el territorio. La imagen recuperada en esta línea de investigación resulta bastante diferente de la que se presentaba en la carrera de historia de la Universidad de Buenos Aires durante la primera mitad del siglo XX.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baczko, B. (1984). *Los imaginarios sociales*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Chartier, R. (1992). *El mundo como representación. Estudios de historia cultural*. Barcelona: Gedisa.

Fernandes, B. (2008). *Sobre la tipología de los territorios*. Obtenido de <https://web.ua.es/es/giecryal/documentos/documentos839/docs/bernardo-tipologia-de-territorios-espanol.pdf>

Haesbaert, R. (2007). *El mito de la desterritorialización: del "fin de los territorios" a la multiterritorialidad*. Obtenido de <http://www.economia.uadec.mx/descargas/Haesbert.pdf>

Manzanal, M. (2007). Territorio, poder e instituciones. Una perspectiva crítica sobre la producción del territorio. En M. Manzanal, M. Arzeno, & B. Nussbaumer (Edits.), *Territorios en construcción: actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto* (págs. 15-50). Buenos Aires: CICCUS.